



# Verlag inlooppreekuren windzoekgebieden en Regionale Energie Strategie

Aan Openbaar toegankelijk  
Van Gemeente Amsterdam  
[RESamsterdam@amsterdam.nl](mailto:RESamsterdam@amsterdam.nl)  
Datum In de periode 3 november tot 12 november

---

## Verlag inlooppreekuur op 3 november 2020

### Inlooppreekuur met Coördinator RES Amsterdam

*16:00-16:15: Inwoner uit Geingebied.*

Als inwoner van het Geingebied heeft de vragensteller een aantal technisch-praktische vragen over windmolens in dit gebied over hoogte, geluid en inpassing in de natuur. Zij geeft aan windmolens niet fijn te vinden en te vinden dat molens rust en uitzicht verstoren. Vragensteller geeft aan volgens haar niet in te zien hoe beleid van Gemeente Amsterdam met windmolens past bij het streven naar gezondheid van de inwoners. Zij verwijst naar nieuwe studies die aangeven dat ook op een afstand van 2km nog invloed te bespeuren is van de windmolens.

Gemeente Amsterdam geeft aan de zorgen te begrijpen en legt uit hoe het zit met de hoogte van windmolens en dat er wettelijke normen voor geluid zijn. Gemeente Amsterdam geeft ook aan dat er een gemeenteraadsbesluit genomen is dat aangeeft dat ondanks de ruimtelijke beperkingen in Amsterdam onder in acht neming van wettelijke kaders nieuwe windmolens gerealiseerd zullen worden en dat het gesprek met de bewoners in deze fase over de voor en nadelen van bepaalde zoekgebieden gaat.

*16:30-16:45: inwoner uit IJburg en betrokken bij de lokale politiek*

Vragensteller geeft aan graag meer informatie in detail te willen over windmolens en het RES proces in Amsterdam en hierover een aantal vragen te hebben: Waarom is nog niet eerder met de bewoners van IJburg gecommuniceerd over de RES? Hoe zit het met de grens van de zoekgebieden die in het water ligt, hoe komt die tot stand? Hoe wordt geloot voor de participatiebijeenkomsten? Hoe verhoudt het technische rapport van Pondera zich tot de bestuurlijke afweging? Tot slot: is de vaargeul naar de haven van IJburg mee genomen in de plannen? Deze ligt midden in het zoekgebied #4.

Gemeente Amsterdam geeft aan dat in eerdere stappen van de uitwerking van de RES ook burgers en belanghebbende uitgenodigd zijn om mee te praten en deel te nemen aan ateliers. Vervolgens is in de zomer breed gecommuniceerd over de zoekgebieden en is hier informatie verstrekt. De loting vindt plaats om meer in detail in gesprek te kunnen gaan met deelnemers en daarmee de groepsgrootte te moeten beperken. Gemeente Amsterdam biedt nog meer mogelijkheden om zorgen te uitten dan deze avonden.

Over de vaargeul naar de haven van IJburg is nog geen aparte reactie ontvangen, Gemeente Amsterdam zal dat mee nemen in de afweging.

**Antwoord:** Nee, de vaargeul is niet opgenomen in de onderzoeken van Pondera. De onderzoeken van Pondera zijn te raadplegen op de website van de RES NHZ. Zie website: <https://energieregionhz.nl/documenten> onder Amsterdam.

### **Inlooppreekuur met procesmanager windenergie Amsterdam**

*16:00 – 16:15: De aanvrager heeft zich afgemeld.*

*16:15 – 16:30:* De persoon geeft aan dat hij zich zorgen maakt over het draagvlak voor de energietransitie als Amsterdam de plannen voor meer windmolens in de gemeente doorzet. De persoon zou graag zien dat alle windmolens op zee worden gezet. Dan is ook minder subsidie nodig. Hij maakt zich zorgen over klimaatverandering en zet zich hiervoor actief in.

*16:45 – 17:00:* De persoon woont in stadsdeel Noord en stelt een aantal vragen over windmolens in het gebied Noorder IJ-plas. Ze is zeer gevoelig voor geluiden en maakt zich daarom zorgen over de mogelijke geluidshinder van windturbines. De gemeente heeft uitgelegd dat er in Nederland wettelijke geluidsnormen zijn en wat dit betekent. De persoon geeft aan zich aan te melden voor de digitale bijeenkomst op 17 november 2020 over het lokale participatieplan van de initiatiefnemers voor windmolens in dit gebied.

---

## **Verslag inlooppreekuur op 5 november 2020**

### **Inlooppreekuur met Coördinator RES Amsterdam**

*16:30 – 16:45 Afspraak 1:*

Bewoner van de belangenvereniging Amsteloever in Amstelveen, woonachtig aan de Amsteldijk Noord. Zij heeft specifieke vragen: was verrast dat dit gebied aangewezen was als zoekgebied voor windenergie. Vraag zich af hoe dat samen past met de ontwikkelingen voor meer groen in de Amstelscheg? Geeft aan dat de recreatiedruk in de Amstelscheg zeer hoog is. Stelt daarnaast ook vraag over het proces: wat gebeurt er met de reacties die ontvangen zijn op de concept RES? Gemeente heeft uitgelegd dat de reacties op de concept RES in een reactienota beantwoord worden en dat die ter besluitvorming aan het bestuur voorgelegd wordt. Gemeente Amsterdam heeft ook uitgelegd dat op basis van het participatietraject en op basis van de reacties die ontvangen zijn een afweging gemaakt wordt richting prioriteiten voor het oppakken en ondersteunen van initiatiefnemers van windenergie in de RES 1.0.

*16:45 – 17:00 afspraak 2:*

Spreker woont op de Windjammerdijk op IJburg. Hij maakt duidelijk dat voor hem de windmolens in de zoekgebieden te dicht bij het toekomstige natuureiland zullen moeten staan. Waarom kan niet verder in het water naar windmolens gekeken worden. Is het niet strijdig met de natuurcompensatie voor vogels die daar aangelegd is?

Spreker wilde geen antwoord omdat hij ook deelneemt aan de avond sessie, hier wordt nader ingegaan op natuur.

### **Inloopspreekuur met procesmanager windenergie Amsterdam**

#### *16:30 – 16:45 afspraak 1:*

Bewoner woont in Amsterdam Oost. Zij maakt duidelijk dat ze tegen windmolens is in groene, open gebieden. Windmolens van 150 meter hoog vindt zee te hoog voor Amsterdam. De enige mogelijkheid om windmolens te plaatsen zou naast hoge flatgebouwen zijn, mits bewoners er dan geen hinder van ondervinden. Ze mist in de discussie de alternatieve mogelijkheden om elektriciteit op te wekken, en voortschrijdend wetenschappelijk inzicht. De stem van mensen die dichtbij de windmolens wonen moet zwaarder wegen.

#### *16:45 – 16:50 afspraak 2:*

Bewoner woont in betondorp in oost. Bewoner geeft 3 punten aan. Ze is zeer gevoelig voor laag geluidsfrequent geluid dat (ook) via de ondergrond doorgegeven wordt. Ze maakt zich daarom zorgen om een potentiële windmolen op Sciencepark. Dat zou voor haar betekenen dat ze zou moeten verhuizen. Daarnaast maakt ze zich zorgen over de vogelsterfte naar aanleiding van de plaatsing van windmolens. Tenslotte vindt ze het ook vervelend voor andere bewoners als windmolens in de buurt van huizen worden geplaatst. Die verpesten het uitzicht.

---

## **Verslag inloopspreekuur op 9 november 2020**

### **Inloopspreekuur met Coördinator RES Amsterdam**

#### *16:00-16:15: Spreker 1:*

Meneer wil graag meer inzicht in waar de windmolens gepland staan en hoe dit gaat passen met alle afstandsnormen tussen woningen/ geluidsgevoelige bestemmingen en de bufferzones rond de hoogspanningskabels. Meneer maakt zich zorgen dat zijn koeien niet meer naar buiten kunnen omdat windmolens in het weiland achter de stal zullen komen. Verder geeft hij aan erbij betrokken te willen worden, mocht het tot een realisatie in dit zoekgebied komen.

Gemeente Amsterdam geeft aan dat het op dit moment nog niet gaat over concrete locaties, alleen om zoekgebieden. Gemeente Amsterdam geeft aan, om op prijs te stellen dat meneer deelneemt in de sessies aanstaande donderdag over zoekgebied 3, wanneer ook in kleinere groepen gesproken wordt over mogelijke locaties.

Gemeente Amsterdam geeft aan dat bij de detaillering van de zoekgebieden voor deze sessies rekening gehouden is met de beperkingen door de hoogspanningskabels en geluid.

#### *16:45-17:00: Spreker 2:*

Mevrouw geeft aan dat zij zich voor het gebied op IJburg ernstig zorgen maakt. Deze zorgen gaan over een aantal punten. :

- het uitgangspunt staat ter discussie: moet er in Amsterdam zoveel windenergie opgewekt worden?

- Hoe gaat dit samen met de natuurwaarde, Natura 2000 in het IJmeer en het natuurcompensatie eiland?
- Hoe zit het met overlast door slagschaduw?
- Geluid over water draagt ver: er leven veel zorgen over geluidsoverlast door windmolens?
- Gezondheidseffecten van windmolens: recent is er veel aandacht geweest voor gezondheidseffecten, is dat goed onderzocht?
- Waarom wordt de 600m norm van de provincie Noord-Holland niet nageleefd?
- Waarom is er geloot tijdens de bijeenkomst? Waarom heeft niet iedereen zijn argumenten naar voren kunnen brengen?
- Waarom is er niet eerder met de bewoners van IJburg hierover overleg gevoerd? Hoe kan het dat zij nu pas van deze plannen horen?

Gemeente Amsterdam geeft aan deze zorgen te horen, maar dat gemeente Amsterdam zich zal richten naar de wettelijke normen. Verder zijn deze zorgen uitvoerig aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van 5 november en alle vragen uit de chat zullen worden beantwoord in het verslag, daarom hier nu geen uitgebreid antwoord.

Gemeente Amsterdam geeft ook aan dat voor alle bijeenkomsten, ook voor de bijeenkomsten Lokaal Scenario Atelier in het najaar van 2019 breed uitgenodigd is en dat het ook aan bewoners is om op de hoogte te blijven van alle plannen.

Alle verslagen worden openbaar geplaatst op de website van [www.energieregioNHZ.nl/documenten#amsterdam](http://www.energieregioNHZ.nl/documenten#amsterdam).

### **Inlooppreekuur met procesmanager windenergie Amsterdam**

*16:00 – 16:15: Spreker 3: woonachtig op Zeeburgereiland.*

Meneer zou graag zien dat de inpassing van windmolens meer integraal wordt benaderd door de gemeente. Dat de eventuele realisatie van windmolens in perspectief wordt geplaatst met o.a. woningbouw-, wegen/bruggenbouw-, natuur- en milieuontwikkeling. Vanuit de andere thema's wordt ook al hinder ervaren en de hinder van eventuele windmolens komt hier bovenop. Daarom is meneer niet positief over de komst van een of meerdere windmolens in de omgeving van Zeeburgereiland. Meneer vraagt wat de voorwaarden zijn voor eventuele financiële participatie in opwekking van energie door windmolens. Gemeente Amsterdam geeft aan dat windmolens met minimaal 50% lokaal eigendom (coöperatief) moeten worden ontwikkeld. En geeft aan hoe bewoners zouden kunnen profiteren: mede-eigenaarschap, omgevingsfonds en/of omwonendenregeling. Deze financiële compensatie ten opzichte van de lasten lijkt meneer te weinig. Meneer geeft aan principieel tegen financiële participatie door personen. "De lasten zijn voor de regio en overheid, de lasten voor de omwonenden".

*16:45 – 17:00: Spreker 4: woonachtig op IJburg.*

Spreker vraagt waar we staan in het proces, want voelde zich onaangenaam verrast over de eventuele komst van windmolens. Gemeente Amsterdam geeft aan dat er 3 belangrijke stappen zijn. Stap 1: vaststellen van de concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid met daarin 7 zoekgebieden en een ambitie geformuleerd. Op de concept RES NHZ zijn reacties en wensen en bedenkingen geuit van o.a. maatschappelijke organisaties, andere overheden, natuur- en milieuorganisaties en bewoners. Momenteel wordt een bestuurlijke beantwoording op deze

reacties voorbereid. Daarna is stap 1 afgerond. Stap 2: vaststellen van de RES NHZ 1.0 in het voorjaar van 2021. Verwacht wordt dat een kleurenkaart wordt opgenomen waarin een prioritering is gemaakt van gebieden waarin de gemeente planologische medewerking onder voorwaarden gaat verlenen aan initiatiefnemers. Stap 3: als er een initiatiefnemer in beeld is: de start van een lokaal participatieproces om een lokaal participatieplan te maken. Bij stap 2 en 3 is inspraak mogelijk in o.a. de Amsterdamse gemeenteraad. Daarna is opnieuw inspraak mogelijk bij de besluitvorming over vergunningen. Spreker vraagt zich af hoe gezondheidseffecten van windmolens door de gemeente worden meegewogen. Gemeente Amsterdam geeft aan dat alle windmolens in Amsterdam worden gerealiseerd volgens de wettelijke normen voor geluid en slagschaduw. Verder geeft de gemeente aan dat de ontwikkelingen bij het Rijk worden gevolgd van omgevingsgeluid (onderzoeken RIVM en WHO) in relatie tot de volksgezondheid. Spreker zou liever zien dat Amsterdam hogere normen voor geluid zou hanteren dan de wettelijke geluidsnorm.

---

## **Verslag inloopspreekuur op 10 november 2020**

### **Inloopspreekuur met Coördinator RES Amsterdam**

*16:00-16:15: Spreker 1: woonachtig op IJburg*

Mevrouw staat negatief tegenover windmolens in het Diemerpark. En vraagt zich af of een windmolen veilig gerealiseerd kan worden op een ingepakte vuilnisbelt. Ook is het Diemerpark natuurcompensatie voor de woningbouw op IJburg en tevens een ecologische verbindingszone. Daarnaast is het Diemerpark ook een sportpark. De eventuele overlast van windmolens komt bovenop de fijnstof en de hinder o.a. door het sportpark. Mevrouw wordt genoeg belaagd. Een druk bevolkt gebied is niet voor windmolens. Mevrouw zou liever over kernenergie praten.

---

## **Verslag inloopspreekuur op 12 november 2020**

### **Inloopspreekuur met Coördinator RES Amsterdam**

*16:00-16:15: Spreker 1:*

Mevrouw stelt vragen over de coöperatieve ontwikkeling van windmolens. Gemeente legt uit hoe dit in het algemeen werkt. Mede-eigenaar worden, het omgevingsfonds en/of met omwonendenregelingen. Daarnaast maakt mevrouw zich ernstig zorgen om het laagfrequent geluid. Ze is hier erg gevoelig voor. Geluid zorgt nu al voor gezondheidsproblemen.

*16:15-16:30: Spreker 2: woonachtig op vuurtoreneiland*

Meneer maakt zich zorgen over de eventuele komst van windmolens in het water rond IJburg. Wat voor effecten gaat dit hebben op het cultuurhistorische landschap en natuurlandschap? Passen de zichtlijnen wel in het gebied vanwege de stelling van Amsterdam? Meneer haalt verder aan dat als

Amsterdam echt groen beleid wil voeren zij geen dieselschepen moet inzetten voor de zandopspuiting van de nieuwe eilanden.

*16:30-16:45: Spreker 3: woonachtig op IJburg*

Meneer geeft aan dat hij zijn vragen wil hebben beantwoord in het verslag van IJburg. Dat is toegezegd.

### **Inloospreekuur met procesmanager windenergie Amsterdam**

*16:00 Spreker 1* – is niet gekomen zonder afmelding.

*16:15 Spreker 2: Bewoner van Banne Noord.*

Meneer stelt een aantal vragen:

- waarom worden geen andere type windmolens mee genomen in de RES (bijv. windwokkels)?
- Waarom wordt de A10 niet overkapt met zonnepanelen?
- wat is er met de windmolens bij "Het schouw" in Amsterdam Noord? Waarom staat daar alleen nog een paal?
- geeft de suggestie om molens langs de A10 Noord alleen aan de noordkant te zien, omdat meneer aan de zuidkant een fietspad als alternatieve invulling ziet.

Gemeente geeft aan dat de RES alleen gaat over beproefde technieken, dat een overkapping van de A10 vanuit verschillende redenen niet aan de orde is want dit is o.a. te duur. De suggestie van het fietspad is niet aan de orde in het RES proces.

*16:30 Spreker 2 is bewoner van Elzehagen Noord:*

- Geeft complimenten voor een helder en transparant proces!
- Geeft aan zeer positief te staan ten aanzien van de windambitie van Amsterdam.
- Heeft een vraag r over het inpassen van mogelijke windmolens langs de A10: hoe komt dat eruit te zien?
- Wil graag dat de 3D beelden ook na de sessies beschikbaar zijn.
- Vraagt zich af wat de invloed van datacenters is op de elektriciteitsvraag in Amsterdam.

Gemeente Amsterdam

- bedankt voor de complimenten en geeft aan dat alle 3D impressies/ animaties op de site terug te zien zijn.
- Verwijst naar het nieuwe datacenter beleid van de gemeente.

*16:45 Spreker uit Zunderdorp, die uitkijkt op de molens:*

Vraagt zich af hoe hoog de molens zijn, wat de precieze locaties zijn en hoe het zit met de aanvliegroete van Schiphol.

Tevens geeft hij te bedenken dat veel boeren graag zonnepanelen op hun bedrijfsdaken willen realiseren, maar de netcapaciteit daar niet toereikend voor is.

Gemeente Amsterdam geeft het antwoord dat concrete locaties nu nog niet aan de orde zijn, maar dat het gaat om zoekgebieden. Het is bekend dat er plaatselijk knelpunten bij het elektriciteitsnet kunnen optreden.