

## Verslag infoavond wind in uw buurt: Amstelscheg (Oost)

Datum: 24 juni 2020

Gemeente Amsterdam

### **Bijlage: Windonderzoek Antea Zuidoost en omgeving (2020):**

**Disclaimer:** Dit onderzoek geeft de (maximale) technische ruimte weer voor windmolens. En per gebied met welke factoren rekening moet worden gehouden in de uitwerking. In dit onderzoek zit geen waardeoordeel (ruimtelijke wenselijkheid) van de gemeente Amsterdam of omliggende gemeentes.

#### **Vraag 1:**

[19:12] (Gast)

Kunnen we niet inzetten op maximale opwek binnen de regio? Als jongeren vertegenwoordigers vanuit JongRES zien wij graag dat er zoveel mogelijk opgewekt wordt in de regio!

#### **Antwoord:**

De gemeente Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten. De ambitie is om 127 MW windenergie te realiseren in 2030. Dat betekent minstens 50 MW (127 GWh) extra, bovenop de al gerealiseerde 66 MW en geplande 11 MW in de haven voor 2022. Dit komt bijvoorbeeld neer op minstens 17 extra windturbines a 3MW per stuk van circa 14,6 meter hoog. Amsterdam wil met deze ambitie een substantiële bijdrage leveren aan het nationaal klimaatakkoord.

Wij verzoeken u om uw mening over de concept RES NHZ kenbaar te maken via de link in uw e-mail. Dit is de manier om in deze fase van het proces invloed uit te oefenen. In welke zoekgebieden kunnen we de Amsterdamse ambitie het beste realiseren (ook buiten het havengebied) en waarom? Uw mening wordt afgewogen bij het opstellen van de reactienota op de concept RES NHZ door alle dagelijkse besturen van de gemeentes, waterschappen en provinciale staten.

#### **Vraag 2:**

[19:22] (Gast)

Kan in die email ook de concept RES 1.0 worden toegevoegd? of een link daar naartoe?

#### **Antwoord:**

De link naar de concept RES NHZ:

<https://energieregionhz.nl/>

Voor de goede orde: dit is niet de RES NHZ 1.0. De input (die we nu ophalen) op de concept RES NHZ wordt meegenomen bij de totstandkoming en in de besluitvorming over de RES NHZ 1.0.

#### **Vraag 3:**

[19:26] (Gast)

Duivendrecht polder dus?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag helaas niet. U kunt uw vraag (in aangepaste vorm) alsnog stellen via [klimaatneutraal@amsterdam.nl](mailto:klimaatneutraal@amsterdam.nl)

**Vraag 4:**

[19:33] (Gast)

Geluidsgevoelige bestemmingen: ervaring met Schiphol heeft geleerd dat normen gewoon worden aangepast als ze niet haalbaar zijn. Hoe zit dat hier?

**Antwoord:**

Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windmolen is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windmolen of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt.

De manier waarop de berekening moet worden gemaakt staat in Artikel 3.15 uit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim).

Meer informatie over de geluidsnorm in Nederland kunt u vinden op:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid>

Om de technische ruimte voor windmolens te berekenen werken we daarom met vuistregels voor afstanden. Op pagina 30 in de presentatie ziet u de tabel met vuistregels/afstanden die het nationaal programma RES hanteert om de technische ruimte voor windmolens te berekenen op basis van de meest voorkomende windmolen in Nederland (3MW). Die kaart hebben we in 2019 gebruikt bij het formuleren van de zoekgebieden.

In Amsterdam gebruiken we vanaf heden de vuistregel van 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming (zoals een woning). Dit doen we op basis van advies van bureau Antea dat windonderzoek heeft uitgevoerd in Amsterdam Zuidoost en omgeving (zie bijlage). Met deze afstand weten we vrij zeker dat we geen technische ruimte over het hoofd zien.

Ergens binnen die technische ruimte kunnen windmolens worden gerealiseerd. Maar waar precies en op welke afstand van woningen windturbines worden geplaatst is vooralsnog onbekend. Dit komt pas later in het proces aan de orde.

Daarom vragen we nu uw mening over de zoekgebieden wind. In welke zoekgebieden kunnen we de Amsterdamse ambitie het beste realiseren (ook buiten het havengebied) en waarom? Uw reactie op de RES NHZ kunt u sturen via de link in uw e-mail.

Plus:

De gemeente Amsterdam volgt de ontwikkelingen bij het RIVM en de Rijksoverheid m.b.t. de geluidsnormen en windmolens in relatie tot de volksgezondheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/geluidsoverlast/documenten/kamerstukken/202>

[o/06/05/rivm-rapport-motie-schonis-en-de-who-richtlijnen-voor-omgevingsgeluid-2018](https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/subsidies-en-financiering-windprojecten)

**Vervolg:**

Als een windturbine in de Duivendrechtterpolder zou komen, is dat dan niet gewoon een opstap om daar woningen te gaan bouwen ipv groengebied?

**Antwoord:**

Nee, dat staat los van elkaar.

**Vraag 5:**

[19:37] (Guest) (Gast)

Op de afbeelding over schiphol is het zoekgebied niet duidelijk zichtbaar. kan dat worden verduidelijkt?

**Antwoord:**

Zie het onderzoek van Antea in bijlage.

**Vraag 6:**

[19:44] (Gast)

Kunnen jullie een indicatie geven over de minimale "business case"? Zowel zonder als met subsidie? Hoe vaak staat eens windturbine uit in een minimaal rendabele situatie?

**Antwoord:**

Een business case maken is maatwerk voor de initiatiefnemer en afhankelijk van de context. Belangrijke factoren zijn windsnelheid, hoogte(beperkingen), de aansluiting op het elektriciteitsnet (de afstand en capaciteit), of de turbine in water of op land staat, en welke mitigerende maatregelen moeten worden getroffen (zoals een stilstandregeling om geluid en/of slagschaduw te beperken – conform wettelijke verplichtingen). Al die factoren verschillen per gebied en plek. Momenteel is het alleen mogelijk om wind op zee te realiseren zonder subsidie. Bij coöperatieve ontwikkeling van windmolens op land (of in meer) wordt een deel gefinancierd door de leden van een windcoöperatie, een deel met vreemd vermogen (vaak van een bank), en een deel met de SDE (subsidie rijksoverheid). Het Rijk verwacht dat er op korte termijn geen SDE meer nodig is voor wind op land in gebieden met de hoogste windsnelheden (en zonder hoogtebeperkingen).

Voor meer informatie over de financiering van windprojecten zie:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/subsidies-en-financiering-windprojecten>

**Vraag 7:**

[19:45] (Gast)

Heeft Amsterdam overleg gehad met gemeente Ouderkerk over windmolens in zoekgebied 7?

**Antwoord:**

Gemeente Ouder-Amstel en Amsterdam zijn beide onderdeel van de energieregio NHZ. De concept RES NHZ is vrijgegeven voor wensen en bedenkingen door alle besturen

(gemeenten, waterschappen, provincie) in de energieregio NHZ.

De stuurgroep van de Energieregio NHZ bestaat uit bestuurders van alle betrokken gemeenten, waterschappen en provincie. Daarnaast is er een ambtelijk overleg van alle de directeuren. En is er een ambtelijke werkgroep met alle RES-coördinatoren per deelnemende organisatie. Specifiek voor de zoekgebieden wind hebben er zogenaamde XXL bijeenkomsten plaatsgevonden: alle bestuurders, collega's van de gemeentes, provincie en waterschappen hebben het gesprek gevoerd over de zoekgebieden en hoe die zich in de regio tot elkaar verhouden.

**Hieronder vindt u de beantwoording van de inhoudelijke vragen die voorafgaand aan de bijeenkomst via het formulier zijn gesteld en die hierboven nog niet beantwoord zijn. In veel gevallen zijn vragen zowel vooraf als tijdens de bijeenkomst in de chat gesteld. Wij hebben veel aandacht besteed om alle inhoudelijke vragen van een reactie te voorzien. Mocht uw vraag niet beantwoord zijn: stuur dan een e-mail naar:**

[klimaatneutraal@amsterdam.nl](mailto:klimaatneutraal@amsterdam.nl)

**Let op: Er zijn ook meningen over windmolens en locaties vooraf toegestuurd. Wij verzoeken u om uw mening over de concept RES NHZ kenbaar te maken via de link in uw e-mail. Dit is de manier om in deze fase van het proces invloed uit te oefenen. Uw mening wordt afgewogen bij het opstellen van de reactienota op de concept RES NHZ door alle dagelijkse besturen van de gemeentes, waterschappen en provinciale staten.**

#### **Vraag 8:**

In de Groenvisie staat dat niet zal worden gebouwd in de groene scheggen. Graag uitleg hoe deze belofte zich verhoudt tot windmolenplanvorming.

#### **Antwoord:**

Om de nationale klimaatdoelen te halen is een enorme maatschappelijke inspanning nodig.

In de startnotitie van de Regionale Energiestrategie NHZ die door de gemeenteraad Amsterdam op 11 juli 2019 is vastgesteld, hebben de deelnemende partijen (gemeentes, provincie Noord-Holland, waterschappen) met elkaar afspraken vastgelegd.

Er is besloten om in het proces van de RES te zoeken naar mogelijkheden en niet bij voorbaat te denken in beperkingen. Daarom is Rijkswetgeving m.b.t. wind als uitgangspunt genomen en is in het denkproces het geldende beleid van lagere overheden (provincies en gemeentes) losgelaten.

Beleid verandert met de tijd, zo wordt gewerkt aan nieuw provinciaal beleid voor natuur en energietransitie en wordt de visie op de stad Amsterdam momenteel geactualiseerd.

Voor de omgevingsvisie Amsterdam en de nieuwsbrief:

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/ambities/fijne-buurtten/omgevingsvisie/>

Voor de provinciale omgevingsvisie en het provinciale ruimtelijke beleid:

[https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke\\_inrichting/Omgevingsvisie\\_en\\_PRV](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Omgevingsvisie_en_PRV)

**Vraag 9:**

"Of er nu meerdere energie bedrijven

bij betrokken zijn

En geen monopolie nog langer wordt gepromoot"

**Antwoord:**

In de concept RES NHZ is vastgelegd dat de gemeente Amsterdam alleen initiatieven steunt waarbij windmolens worden ontwikkeld met >50% lokaal eigendom. Een monopolie is daarom niet mogelijk.

**Vraag 10:**

"Veel groene energie vraagt om veel energieopslag (H<sub>2</sub> of Waterstofbromide). Hoe wordt dat gerealiseerd?"

**Antwoord:**

Het Rijk werkt in het kader van het klimaatakkoord (met alle organisaties die zich hebben gecommitteerd) aan de toekomstige energievoorziening van Nederland. Om de eventuele overproductie van elektriciteit te beperken wordt door overheid, netbeheerders, kennisinstellingen en bedrijfsleven gewerkt aan nieuwe technieken (o.a. opslag in batterijen en waterstof) en nieuwe markten om vraag en aanbod op elkaar af te stemmen.

**Vraag 11:**

"Wat zou de exacte locatie van de turbines zijn?

Om hoeveel turbines gaat het?"

**Antwoord:**

De gemeente Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten. De ambitie is om 127 MW windenergie te realiseren in 2030. Dat betekent minstens 50 MW (127 GWh) extra, bovenop de al gerealiseerde 66 MW en geplande 11 MW in de haven voor 2022. Dit komt bijvoorbeeld neer op minstens 17 extra windturbines a 3MW per stuk van circa 14,6 meter hoog. Amsterdam wil met deze ambitie een substantiële bijdrage leveren aan het nationaal klimaatakkoord. Exacte locaties zijn nu nog onbekend. Deze komen pas later in het proces aan de orde.

Wij verzoeken u om uw mening over de concept RES NHZ kenbaar te maken via de link in uw e-mail. Dit is de manier om in deze fase van het proces invloed uit te oefenen. In welke zoekgebieden kunnen we de Amsterdamse ambitie het beste realiseren (ook buiten het havengebied) en waarom? Uw mening wordt afgewogen bij het opstellen van de reactienota op de concept RES NHZ door alle dagelijkse besturen van de gemeentes, waterschappen en provinciale staten.