

#	Deelnemer aan een lokaal of regionaal atelier?	Gemeente	Deelregio	Aanwezig geweest als	Reactie	upload_bestand
1	lokaal	Aalsmeer	Amstelland	Bewoner	Hulde voor alle inzet om de transitie mogelijk te gaan maken. ik ondersteun de inzet om breedschalig duurzame energie op te wekken in de regio en waardeer de plannen die daarvoor op tafel liggen. ik denk wel dat het plannen niet het probleem zal zijn, maar dat dat in de uitvoering nog wel tot de nodige perikelen zal leiden. ik hoop echter op een sterk doorzettingsvermogen van de overheden samen met de burgers om dit ook echt te realiseren.	
2	lokaal	Aalsmeer	Amstelland	Bewoner	Bij een eerste indruk zijn de diverse scenario's en hun effecten niet terug te zien. Ik zie alleen een opsomming van de (globale) inventarisatie.	
3	lokaal	Aalsmeer Amstelveen Haarlemmermeer Ouder-Amstel Weesp		Energiebedrijf	Geachte lezer, Namens Solarfields, een ontwikkelaar van zonneprojecten op daken, parkeerplaatsen, water en land, wil ik graag mijn complimenten uitspreken voor hoe Noord-Holland de processen voor haar twee RES-regio's heeft ingericht. Van alle RES processen zijn jullie met afstand de meest democratische, toegankelijke, én concrete RES tot nu toe. Het betreft een ontzettend ingewikkeld proces en dit concept bod geeft de markt goede en werkbare handvatten. Ik ben benieuwd wat de gemeenteraden, provinciale staten en algemeen besturen er van vinden. Met vriendelijke groet,	
4	lokaal	Amstelveen	Amstelland	Bewoner Energiebedrijf Energiecoöperatie	Er is terecht heel veel aandacht voor duurzame opwek, maar vraag en aanbod van elektriciteit moet op ieder ogenblik aan elkaar gelijk zijn, anders klapt het net eruit. Daarom moet er veel meer aandacht zijn voor stuurbare vraagprocessen die het momentane aanbod van elektriciteit kan opvangen. Heel kort staat er iets over 'smart charging' en wordt een container begrip 'smart grids' beschreven, maar dit onderwerp is heel erg onderbelicht. Waterschappen kunnen met hun poldergemalen bijdragen, maar ook bedrijven en fabrieken kunnen met 'vraagrespons' bijdragen. Laatste punt: ik denk dat de energietransitie van onderaf moet komen. Méér stimulatie om tot juist verbruiksgedrag te komen en minder overheidsbemoeienis. De beperkte gedeeltes die gaan over stimulans, lezen voor mij als meer macht voor de netbeheerder. Dat komt waarschijnlijk omdat de netbeheerder veel bijdraagt aan het schrijven van de RES. Dat zij invloed willen hebben, dan weet ik, maar of dat optimaal is, dat valt ook te betwijfelen.	
5	lokaal regionaal	Amstelveen Amsterdam Hilversum Huizen Waterland	Amsterdam ; Amstelland; Gooi en Vechtstreek ; Zaanstreek /Waterland	Bewoner Bewonersorganisatie Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie RES vertegenwoordiger energieweekorganisaties en lid stuugroep XL	zoals aangekondigd tijdens de stuurgroep-vergadering komt de Participatie Coalitie per deelRES-gebied met een online bijeenkomst waar we de plannen met onze achterban gaan bespreken om vandaar te bepalen hoe wij de participatie kunnen vergroten en het lokaal eigendom kunnen maximaliseren	
6	lokaal regionaal	Amstelveen Bloemendaal Haarlem Laren Velsen Wormerland Zaanstad Zandvoort	Haarlemmermeer; Amstelland Gooi en Vechtstreek ; Zaanstreek /Waterland ; IJmond- Zuid Kennemerland	Maatschappelijke organisatie	Reactie PWN RES NHZ PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES. Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden.	

Drinkwater

Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifieker kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen:

- In de Haarlemmermeer, nabij Schiphol, staan op dit moment grote velden ingetekend boven transportleidingen van PWN. Dat vraagt nauwkeurige afstemming en gezamenlijk ontwerp om problemen te voorkomen.
- Rondom Heemskerk Lagrand is een vlak ingetekend voor zon en wind. Hier ligt een knooppunt van ons leidingnet en deze moet helaas echt vrij blijven van zon- en windenergie. We kijken hier graag samen naar alternatieven.
- Weesperkarspel: Ten oosten van de productielocatie Weesperkarspel zijn plannen voor zon en wind. Hier liggen een aantal grote transportleidingen die 't Gooi voorzien van drinkwater het is belangrijk om hier vroeg in het proces over af te stemmen.

Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan.

- Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en of zon stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 meter tot 15 meter.
- Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze ligginggegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten.
- De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 "Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase"

Natuur

Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan.

Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich midden in of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor ons geen optie is om zonnepanelen boven deze duinparkeerterreinen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor:

- Geversduin (Heemskerk)
- Oudendijk
- Wind en zongebied zoekgebied over het Kieftenvlak

Concept-RES: mijn commentaar:

Enkele essentiële algemene opmerkingen vooraf:

> met zonne- en wind-energie red je het niet/nooit in NL (of überhaupt), gezien wat betreft zonne-energie, zolang er nog geen voldoende opslag-accu's voorhanden zijn ('s avonds/'s nachts/ wintermaanden levert het niets resp. zeer weinig op); zie mijn eigen ervaring vooral in de maanden nov. t/m februari), alsmede de onvoldoende regelmatige wind;

> ondanks de (opslag-)vragen rond (afval van) kern-energie, is het m.i. onontkoombaar die optie wel nader uit te werken/zoeken.

7 lokaal Amsterdam Amsterdam Bewoner

Mijn commentaar op de RES-concept nota:

➢ op zich prima dat de 'Overheid' sturing aan het geven is d.m.v. RES e.d., want je kan het niet aan de 'markt' en de individuele burgers/milieu-betrokkenen (alleen) overlaten;
 ➢ aan de communicatie + participatie moet meer aandacht en tijd = draagvlak gegeven worden, anders zal de ontwikkeling aveerzuchtig uitwerken (verzet/beroeps- en rechtszaken etc, zoals afgelopen jaren inzake windmolens: Drente, 'Urk'); een suggestie op dit punt: een suggestie: de 'Reframe-methode'/-aanpak, waarbij 'fantasie/creativiteit/waarden/betrokkenheid/toekomst' gebruikt wordt om 'verandering/vernieuwing/attitude- en gedragsverandering/re-designing' op gang te brengen; de huidige RES-aanpak is teveel bureaucratisch/top > down (al is 'sturing/leiding en besluitvorming wel nodig!);
 ➢ vooral de (keuze-)kwestie de visuele hinder van windmolens, zoals in het A10-Noord/Waterland, IJmeer;
 ➢ taal/formulering van de concept-RES-nota: als je dat probeert te doorgronden: 'door de bomen zie je het bos niet meer'; een veelheid van vaak herhaalde informatie/opmerkingen, etc: ik mis duidelijke keuzes (vaak impliciet of terzijde genoemd);
 ➢ in dat verband zou de verplichting 'zonnepanelen op het dak' misschien wel mogelijk zijn, al zou ik het minder 'bestraffend aanpakken, ik denk aan een meer belonende aanpak: bv lagere abonnementsprijs infrastructuur elektriciteit;
 ➢ biomassa-opwekkende energie: is dat wel duurzaam?

(28 mei '20)

8	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Ondernemer	1. Zoeklocaties zijn realistisch. 2 Meer innovatieve, multifunctionele inpassing van zon (wegdek, dammen) is mogelijk. 3. Experimenteren met de verticale rotor turbines nodig. 4. Meer inzet van geothermie is mogelijk, bijvoorbeeld warmte wisseling. 5. Ruimtelijke inpassing voor Amsterdam is realistisch. maar bij alle (100%) plannen kan betrokkenheid van de lokale ondernemers en bewoners worden gevraagd. 6. Meer aandacht voor instrumenten nodig om 'papierneiger' te voorkomen
9	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Bewoner	Er is meermaals aangegeven en benoemd dat 1 uitvoerend energiebedrijf monopolist wordt En dat dit een zeer slecht scenario is. Vind dit nu niet terug Graag alsnog een bundel van bedrijven
10		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	De bewoners in de wateren rond IJburg (Bert Haanstrakade) zullen hinder ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast, waardevermindering van hun huizen en slagschaduw. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen (binnen 350m!) te plaatsen is er niet, omdat er binnen de gemeente Amsterdam genoeg plek is voor een windmolenpark, nl in het Markermeer. Hier geen overlast voor omliggende bewoners en op ruime afstand van de natuur. Verder meer wind en dus meer rendement. Daarbij is het clusteren van windmolens efficiënter en goedkoper.
11		Amsterdam	Gaasperplas en Driemond	Bewoner	De concept RES geeft een duidelijk en doordacht beeld van de wijze waarop gezicht kan worden naat technische oplossingen om binnen 10 jaar tijd de productie van duurzame energie binnen de regio NH zuid meer dan te verdrievoudigen. Deze toegenomen productie is echter alleen maar zinvol indien nieuwe gebruikers (bijvoorbeeld: datacenters) uitsluitend energie neutraal mogen opereren. Die koppeling mis ik in de RES, maar is essentieel wanneer we kijken waar het uiteindelijk om te doen is.
12		Amsterdam	Amstelschege (Zuid)	Bewoner	Zowel in Flevoland als in Noord Holland Noord worden, naar ik heb begrepen, t.b.v. datacenters grote aantallen windmolens geplaatst die op beide plaatsen een zodanige hoeveelheid energie gaan opwekken die ieder voor zich voldoende zijn om in de energiebehoefte van geheel Amsterdam te voorzien. De werkgelegenheid die hiermee wordt gecreëerd is betrekkelijk gering. Leidt het denken in energieregio's niet tot een onevenwichtige besluitvorming?
13		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Ondernemer	Het plaatsen van windmolens in het Diemerpark zien wij als ongewenst. De in het haalbaarheidsonderzoek aangewezen mogelijke locatie 10 maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en zou de natuurwaarde van het gebied ernstig verstoren.
14		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner Bewonersorganisatie	De concept RES is veel te beperkt. Zelfs met de huidige zoeklocaties gaan we veel te weinig duurzame energie opwekken. Ook vind ik het niet handig dat er alleen naar opwek van elektriciteit wordt gekeken. Niet naar besparing, niet naar combinaties (PVT). Ook het begrip "zoekgebied" blijkt velen niet duidelijk, waardoor mensen nu nu alweer petitieën gaan starten tegen de in deze zoeklocaties getekende turbines.
15		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	Zowel wind- als zonneparken zijn ontsierend en zouden geen plaats moeten hebben in het landschap punt.

16	Amsterdam	Amstel III en omgeving	Maatschappelijke organisatie	Amsterdam bedenkt plaats voor windenergie in een andere gemeente nl Ouderamstel. Ik vind dat merkwaardig. Het is trouwens wel de enige plek die in aanmerking komt.
17	Amsterdam	Smalle strook ten Noorden Ring A10 Noord	Bewoner	<p>1. Amsterdam wil een grotere bijdrage leveren cq invloed hebben op energie transitie. Er wordt in de gemeenteraad besloten terwijl er sprake is van de regio Noord Holland Zuid: 'Amsterdam ontfermt zich over u...?' Hoe ziet het verdienmodel eruit in de coöperaties: bestuurlijk (lees: macht) en financieel (lees wie beslist over verkoop belang)</p> <p>3. Ik ben fel gekant tegen en lokaal beleid aangaande zaken die mi centrale besluitvorming behoeven om versnippering en totale verloederding van het lokale landschap tegen te gaan. De centrale overheid moet regels stellen om te voorkomen dat we overal geïsoleerde windmolens tegenkomen en hele weilanden cq. bouwgronden opgeofferd zien aan zonnepanelenparken. De kosten van een versnipperend beleid zijn hoger dan van 1, 2 of 3 centrale parken ongeacht wind- of zonne-energie.</p> <p>4. Vattefall bouwt ongesubsidieerd windparken in de Noordzee voor ca 3 miljoen huishoudens. Er zijn 7,1 miljoen huishoudens in NL, waarom daar niet bij aansluiten.</p> <p>5. Lokaal nog veel te verdienen door bijv. in alle publieke verlichtingen LED toe te passen.</p> <p>6. Amsterdam Noord en mn landelijke Noord verliest teveel authenticiteit met de installatie van hoeveel windmolens.</p> <p>7. Windmolens om de IJ-Plas staan haaks op de Zaan-IJ oever ontwikkelingen en de intentie om van de IJ-Plas een struin en wandelgebied te maken.</p> <p>8. De westkant van Amsterdam, mn in industriegebied leent zich bij uitstek voor windmolens te beginnen met de vervanging van de huidige molens door molens met een groter rendement.</p> <p>9. de wijze waarop NDSM energie met Amsterdam Wind zich presenteert geeft weinig vertrouwen in de mogelijkheid tot inspraak, hetgeen volgens de nieuwe wet Omgevingsvisie wel vereist is.</p>
18	Amsterdam	Smalle strook ten Noorden Ring A10 Noord	Maatschappelijke organisatie	<p>Mijn inbreng als Wetlandwacht IJmeer van de vogelbescherming is de volgende; Ik zie graag dat Amsterdam het besluit van de gemeente Gooise Meren als voorbeeld neemt bij het voorbereiden van de energietransitie.</p> <p>Wij als natuurorganisatie vinden het plaatsen van windmolens in of nabij natuurgebieden ongewenst. Als wij ons enerzijds ten doel stellen de biodiversiteit te verbeteren dan past daar het plaatsen van windmolens en zonneweiden niet in. Ik heb in de stukken gelezen dat de gebieden buiten de ring A-10 benoemd staan als "nee, tenzij" Het zou beter zijn om deze zinsnede aan te passen in een duidelijk "nee" Dat voorkomt verdere plannenmakerijen in deze toch al kwetsbare gebieden. Landelijk Noord valt onder een beschermd veenweidegebied en daar passen geen windmolens en erger nog windmolenparken in.</p> <p>Windmolens in het IJmeer zijn om bovengenoemde redenen eveneens onwenselijk. Het IJmeer en het Markermeer zijn Natura 2000 gebieden met uitzondering van de eilanden van IJburg. Als men de randen van deze eilanden aanwijst als zoekgebied voor windmolenparken dan komen zij binnen het gebied tussen de molen en het N2000 gebied en vormen een grote bedreiging van de aanvliegroute vanuit de polders ten in de Gooi en Vechtstreek.</p> <p>Bij de gesprekken in de Gooie en Vechtstreek zijn deze argumenten ook benoemd en wij begrijpen dat men op zoek is naar alternatieve energiebronnen wij hebben derhalve daar de suggestie gedaan deze ruimte te zoeken op daken van gebouwen als het gaat om zonne-energie en industriegebieden. Langs de ring A-10 zijn voldoende geluidswallen aanwezig om deze te transformeren naar hoog rendement zonnepanelen.</p> <p>Het is natuurlijk zeer verleidelijk om de plaatsingen van alternatieve energiebronnen in het open landschap of water te plaatsen maar de kortste en snelste weg om het doel te bereiken is niet altijd de beste.</p> <p>Ik hoop dat u deze opmerking wilt meenemen in de besluitvorming en een belangrijke overdenking is; dat we toch al veel druk leggen op onze kostbare natuur en wat eenmaal verdwenen is zal zeer moeilijk te vervangen zijn. Bovendien ligt er voor wat betreft Amsterdam Noord een ambitieus plan op tafel om natuurwaarden te verbeteren en het groen uit te breiden zowel ik kwantiteit als kwaliteit. Het zou toch zonde zijn van die inspanningen als wij vanuit de regio juist aan de natuurwaarde gaat verder knabbelen.</p> <p>Ik hoop op een wijs besluit in deze. Met vriendelijk groeten,</p> <p>Wetlandwacht IJmeer, Vogelbescherming Nederland tel: https://www.vogelbescherming.nl/</p>
19	Amsterdam	Amstel III en omgeving	Bewoner	Ik ben tegen windmolens in het Amstel Scheg natuurgebied

20		Amsterdam	Amstel III en omgeving Gaasperplas en Driemond	Bewoner Bewonersorganisatie	Wind op land heeft als nadeel dat het onherroepelijke schade toebrengt aan kwetsbare gebieden en dat terwijl de techniek ook niet vrij is van (toenemende) bedenkingen t.a.v. energetisch rendement, milieuschade en gezondheidsschade. Argumenten waarop gidsland Duitsland al duidelijk de rem om wind op land heeft gezet. Tegen die achtergrond is het onbegrijpelijk dat men überhaupt overweegt om gebieden als het Gein onherroepelijk te verminken door deze als zoekgebied te overwegen voor het plaatsen van mega windturbines. Het idee van cooperaties als teken van draagvlak gaat in die gebieden die op omdat er dit schijndraagvlak reflecteerd. Als je de bevolking echt zou vragen is er nog meer draagvlak voor kernenergie, dan wind op land of biomassa.	
21	lokaal regionaal	Beverwijk	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner Bewonersorganisatie	Over het geheel genomen is het concept RES weinig innovatief, sorteert niet voor op reële toekomstige ontwikkelingen en gaat alleen uit van grootschalige, centraal gestuurde conventionele voorzieningen. Gewenst is een meer Agile aanpak die continu bij te sturen maar wel een gezonde visie neerzet! In de huidige concept wordt gemist: 1. Aandacht voor kleinschalige/particuliere opwekking met zon en wind. Hierdoor wordt een groot potentieel buiten beschouwing gelaten dat ook kan rekenen op meer maatschappelijke ondersteuning. Er wordt teveel uitgegaan van centrale aansturing en het stimuleren van een 'crowd-effect' wordt vergeten! 2. Aandacht voor opslag van elektrische energie. Dat kan in de vorm kleine, lokale accusystemen, opslag in super capacitors of bijv, in waterhoogte verschillen. Ook omzetting in andere energievormen zoals waterstof die vervolgens dmv brandstofcellen weer omgezet kan worden in elektrische energie, ontbreekt. Tesla heeft in Australië een accu-park neergezet voor de opvang van piekvermogens. Deze investering werd in enkele terugverdiend! Ook in Zuid-Korea heeft een dergelijke oplossing. Dat kan hier toch ook? 3. Aandacht voor smart-grids om pieken op te vangen. Veel elektrische auto's kunnen automatisch het laadvermogen aanpassen aan de algemene elektriciteitsvraag of zelfs terugleveren. Als het aantal elektrische auto's toeneemt, ontstaat zo een enorme collectieve capaciteit. Ook veel nieuwe huishoudelijke apparatuur laat zich zo sturen. Dat was toch één van de redenen om de 'slimme' meter uit te rollen? 3. Innovatie in het algemeen: het lijkt nu net of er geen wetenschapper of ingenieur aan het concept-RES te pas is gekomen... Het concept lijkt geschreven vanuit een soort hijgerige haast waarbij de schrijvers alleen maar bekend waren met zonnepanelen en grote windmolens en dus daarvoor een plek moesten zoeken. 4. Er is ook geen integrale benadering van elektrische energie en warmte. Hierdoor is niet duidelijk wat er allemaal gaat veranderen. Kleinschalige WKO-installaties per straat of geothermie per wijk zijn interessante kosten-effectieve opties tov. lucht-water warmtepompen die ook koeling bieden in de zomer, geen overlast veroorzaken en voorkomen dat er monopolie-gedrag bij warmtenetten ontstaat! Bovendien houden deze opties ook ruimte voor individuele oplossingen die een maatschappelijk meer aanvaardbaar zijn en ook nog een de lokale betrokkenheid verhogen.	
22	lokaal	Beverwijk	IJmond-Zuid Kennemerland		Diep triest dat er met geen enkel woord gesproken wordt over het terugdringen van se giga uitstoot van Tata Steel IJmuiden. Alleen maar noemen dat je daar makkelijk windmolens en Tennenstations kunt bouwen die de omgeving nog meer belasten is een zwakte bod. Inderdaad de burgers worden niet gehoord en alles wordt bekosttoofd buiten de mensen om via onwetende politici. Chapeau 👍	Bijlage 7 - afbeelding
23	lokaal	Blaricum	Gooi en Vechtstreek	Bewoner	Als veelvuldig gebruiker van het openbaar vervoer, zie ik enorme mogelijkheden om zonne-energie op te vangen; daken van trein/bus stations en zoals al veel voorgesteld is ,bruggen straatlantaarns en verkeerslichten ,geluidswanden. Dit was eigenlijk geen vraag,maar een aanvulling, dat overwogen zou kunnen worden	
24	lokaal	Bloemendaal	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner	De 3 RES scenario's gepresenteerd op 6 feb 2020 in Bloemendaal waren naar mijn mening grotendeels niet realistisch om te gaan verwerken en uitvoeren, zoals ook veelvuldig becommentarieerd gedurende deze avond. Het op 22 april 2020 ontvangen Concept-RES ziet er veel realistischer uit - gelukkig! Ik heb wel 1 vraag met het toepassen van 'zon op geluidschermen ed' in Vogelenzang; zie de bijlage geknipt uit de kaart NHZ; gaarne uw uitleg. In de toekomst stel ik wel weer op prijs om over de RES mede te kunnen denken en overleggen. Succes!	Bijlage 9 - afbeelding Vogelenzang
25	lokaal	Diemen	Amstelland	Maatschappelijke organisatie	Ik mis de opmerking dat er rekening gehouden moet worden met de vliegroutes van vogels en vleermuizen. Ook zijn er locaties met veel ringslangen.	
26	lokaal	Diemen	Amstelland	Bewoner	Ik kan me vinden in de ingeslagen weg mbt het opwekken van duurzame energie door het plaatsen van windmolens en zonnepaneelparken in de buitengebieden.	
27	lokaal	Diemen	Amstelland	Bewoner fractiemedewerker	Beoogde doelstelling en mogelijke stappen, helder omschreven.	

		Zaanstreek /Waterland IJmond- Zuid Kennemer- land		<p>erkennen, mee te nemen in de bespreking en uitvoering van de (concept) RES en met ons samen op te trekken om een eerlijk en kansrijk speelveld te creëren waarbinnen de transitie naar hernieuwbare energie in onze provincie kan plaatsvinden.</p> <p>c) Verder vragen we graag aandacht voor de zo'n 60 participatieve opwekprojecten waarbij energiecoöperaties op dit moment betrokken zijn. Voor een deel staan deze projecten in de wachtstand vanwege politieke onduidelijkheid en (gemeentelijke en/of provinciale) regelgeving. Voor een ander deel dreigen projecten buiten de boot te vallen omdat ze toevallig niet in de huidige zoekgebieden van de concept RES liggen. Deze beide genoemde belemmeringen kunnen in onze ogen niet de bedoeling zijn! Zie bijlage 2.</p> <p>d) We vragen raden en staten om in de RES op te nemen dat bij nieuwe opwek minimaal 50% lokaal eigendom moet zijn, analoog aan teksten in het Klimaatakkoord.</p> <p>e) Ten slotte vragen we raden en staten om ambities serieus te nemen en indien enigszins mogelijk op te schroeven. de 35 TWh landelijk lijkt veel maar is gezien het huidige energieverbruik van Nederland - 861 TWh - nogal beperkt.</p> <p>Laten we er samen voor zorgen dat zo veel mogelijk inwoners, lokale bedrijven en maatschappelijke organisaties in onze provincie daadwerkelijk een bijdrage leveren aan een versnelde energietransitie, en hier ook de vruchten van plukken.</p>	
39	regionaal	Gooi en Vechtstreek	Maatschappelijke organisatie	<p>Geachte heer, mevrouw, Hierbij in de bijlage onze reactie</p>	Bijlage 4 - VBC Randmeren
40	regionaal	Amsterdam	Maatschappelijke organisatie	<p>Geachte heer, mevrouw, De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft kennis genomen van de concept-RES. Tot dusver zijn wij niet betrokken geweest in het proces. Wij willen graag in het vervolg meedenken met deze belangrijke ontwikkeling vanuit het veiligheidsbelang.</p> <p>Onze reactie is vooralsnog op hoofdlijnen, maar deze kan in de loop van het proces om te komen tot concrete aanwijzingen van locaties, in gezamenlijk overleg worden uitgewerkt. Wij hebben de RES vanuit het oogpunt van de fysieke veiligheid gelezen en geanalyseerd en verzoeken u het volgende ten aanzien hiervan mee te nemen</p> <p>Deze concept-RES is vooral een opsomming is van mogelijke locaties voor windmolens en zonnepanelen en mist een integrale visie ten aanzien van alle mogelijke energiekansen. Warmte wordt deels behandeld en vervolgens wordt doorverwezen naar de gemeenten die dit verder moeten uitwerken in een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Structuur Warmte (RSW) Deze documenten moeten worden vervolgens verwerkt in de RES 1.0. Mobiliteit moet worden uitgewerkt in een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) Noord-Holland & Flevoland (blz. 238). Wat ook weer moet worden verwerkt in de RES 1.0.</p> <p>De toepassing van waterstof valt ook buiten de concept-RES (blz. 235) terwijl de Haven van Amsterdam juist een van de vier hotspots(Delftzijl, Amsterdam, Rotterdam en Terneuzen) in NL gaat vormen in de waterstof economie. Op blz. 265 wordt verwezen naar de website www.restestnh.nl voor een onderbouwing van deze keuze maar op die website staat niets over waterstof. Wij vermoeden dat waterstof niet is opgenomen in deze RES omdat er voor 2030 geen grootschalige toepassingen in de regio worden voorzien. Kortom alleen focussen op windmolens en zonnepanelen is een zeer beperkte scope voor deze Energie Strategie.</p> <p>Het woord veiligheid komt 2 keer voor in het document (blz. 244, 273 en indirect op 275). Op blz. 244 staat een uitgebreide tekst over kernenergie waarin gesproken wordt over veiligheid. Dit is in tegenstelling tot de ontbrekende tekst over waterstof en het toepassen van andere energiemogelijkheden. Uit blz. 275 maken we op dat men veiligheid meer een zaak vindt van de omgevingsplannen. Natuurlijk dient veiligheid in brede zin in omgevingsplannen worden geborgd. Echter om een juiste afweging te maken in de energiestrategie is het van belang dat iedereen de veiligheidsbeperkingen van de verschillende energietoepassingen in beeld heeft alvorens een besluit wordt genomen over aanwijzingen van locaties. Wij willen vooral benadrukken dat fysieke veiligheid een belangrijke randvoorwaarde is bij de energietransitie en de planvorming waarin deze wordt uitgewerkt voor de verschillende onderwerpen in locatiekeuzes en de bijbehorende belangenafweging.</p> <p>Het gaat hierbij om fysieke veiligheid en het zoveel mogelijk voorkomen van veiligheidsrisico's in de meest brede zin. Hierbij hoort voor de energietransitie naast externe veiligheid ook brandveiligheid, bereikbaarheid en bluswater en middelen, functiescheiding, energieknooppunten, afstand tot kwetsbare groepen/functies, ondergronds bouwen en hoogbouw.</p> <p>Een belangrijke rol bij de locatiekeuze voor de energietransitie is het zgn. Risicodiagram. Dit is een instrument voor het analyseren en prioriteren van veiligheidsrisico's voor een locatie in relatie tot de omgeving gebaseerd op het wettelijk voorgeschreven Risicoprofiel van de veiligheidsregio en de Handreiking Risicoprofiel. Het Risicodiagram wordt landelijk ontwikkeld en voor onze regio verder uitgewerkt.</p> <p>Samenvattend zou aan de RES toegevoegd moeten worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de integraliteit van de strategie 2. alle energiestrategische mogelijkheden 	

3. fysieke veiligheid als afwegingscriterium
4. een paragraaf over waterstof en andere energiedragers als nieuwe energie drager
5. het onderwerp mobiliteit in de strategie
6. de opslag van elektriciteit in bijv. batterijen
7. energieopslagpunten en veiligheid
8. zonnepanelen, waterstof en windmolens plaatsen moet veilig gebeuren en vraagt een goede montage en onderhoud/beheer. Hier staat niets over in het document

De Veiligheidsregio wil graag in een vroeg stadium van het proces van definitieve locatiekeuze betrokken worden. Ons advies is om gezamenlijk een integraal veiligheidsplan op te stellen en hierin een visie te ontwikkelen voor deze RES, waarbij rekening wordt gehouden met de veiligheidsrisico's en de manier waarop deze worden ondervangen. Wij vinden het ook van belang dat vanuit uw projectorganisatie op termijn een gespecialiseerde veiligheidscoördinator voor de energietransitie wordt ingezet. Deze zou vanuit het belang van fysieke veiligheid het proces van locatiekeuze kunnen gaan begeleiden in samenwerking met de veiligheidsregio. Ook is een verplichting aan de gemeenten denkbaar dat zij alvorens tot een locatiekeuze te komen verplicht het advies moeten inwinnen van de veiligheidsregio's. Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
(contactgegevens staan in mail)

41	regionaal	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner	In de RES wordt gewag gemaakt van de capaciteit van de elektrische infrastructuur. In dat kader mis ik de afweging met de bestaande gasinfrastructuur die goed ingezet kan worden ten behoeve van een waterstofeconomie tot in de woonomgeving. Waterstof die gemaakt kan worden uit de (periodieke overschotten) -duurzaam gewonnen elektriciteit.	
42	regionaal	Gooi en Vechtstreek	vogelbescherming	Allereerst complimenten, moeilijk en ingewikkeld proces in goede banen geleid. Dan toch teleurstelling op twee punten. Volgens mij is het een goed uitgangspunt om bestaande natuurgebieden te ontzien. Toch worden in de plannen zoekgebieden aangewezen op N2000 gebied, Gooimeer. Niet alleen een op zichzelf waardevol gebied voor vogels, maar ook een belangrijk fourageergebied voor de populatie van het Naardermeer. Impact is mogelijk groot en duidelijk negatief. Ten tweede, vanuit het Naardermeer worden in samenwerking met de provincie plannen gemaakt om groene verbindingzones tot stand te brengen, uiteraard om de natuur in Nederland robuuster te maken. De geplande verbindingzone naar het gooimeer, grenst pal aan een zoekgebied dat nu is ingetekend, deze afstand lijkt mij te klein om zeker te stellen dat er geen negatieve invloed zal zijn.	
43	Regionaal			Reactie van LTO	LTO Potentiële inbreng agrarische sector RES NHZ LTO Uitk marktonderz boerderijmolens (max 35 meter ashoogte) LTO Bijlage Flyer Zon op Dak LTO Bijlage Flyer Flexibele Energiesystemen DEF LTO Bijlage Flyer Boerderijmolen

44	Regionaal			Zienswijze concept-RES Noord-Holland Zuid Hoogheemraadschap van Rijnland	Biilage 10 - Zienswijze Hoogheemraadschap Rijnland
45	Regionaal			Reactie van Natuurmonumenten	Biilage 11 - Natuurmonumenten
46	Regionaal			Reactie van NMF Let op: deze reactie is ingezonden in februari 2020	NMF 210217 Voorwaarden energietransitie Noord-Holland NMF Biilage Versie 1_0_20200217 Visie wind en zon TBO NH definitief

Nieuwe reacties na 31 juli 2020

47	lokaal regionaal	Aalsmeer	Amstelland	Bewonersorganisatie	Doe verder onderzoek naar windturbines op de dijk Bilderdam-Herenwegen betrek daar de inwoners van Kudelstaart bij via een energiecoöperatie.	Biilage 13 - Werkgroep Aalsmeer Gasloos
48	lokaal	Gooise Meren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner Bewonersorganisatie	Grote lijnen eens, maar er zijn nog meer locaties. Zonneenergie is. Wat te doen met de waterbeweging van bijvoorbeeld Amsterdam Rijnkanaal. Als er te veel energie overdag wordt opgeslagen waar gaat de rest naar toe, wordt dat in accu's opgeslagen of wordt daar waterstof van gemaakt?	
49	lokaal regionaal		Amsterdam Haarlemmeer Amstelland Gooi en Vechtstreek , Zaanstreek /Waterland IJmond- Zuid Kennemerland	Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie	De Natuur en Milieufederatie Noord-Holland en de Vereniging voor Energiecoöperaties en -Initiatieven in Noord-Holland hebben samen met hun leden een reactie op de concept RES'en van Noord-Holland Noord en Zuid opgesteld. Wij bieden u graag onze aanbevelingen aan voor de RES. Dit doen wij rond drie thema's: ambitie; participatie en lokaal eigendom; en natuur en landschap. Ook hebben wij een overzicht van lopende coöperatieve opwekprojecten bijgevoegd, die een mooie bijdrage kunnen leveren aan de RES. Wij kijken er naar uit om aan de slag te gaan met de RES 1.0 en ons in te blijven zetten voor een ambitieus, breed gedragen bod in Noord-Holland Noord en Zuid. Voor vragen of meer informatie over deze stukken kunt u contact opnemen met Manuel den Hollander en/of Minella Haazelager: manuel.denhollander@veinh.nl en minella@mnh.nl. Ook kunt u verschillende handreikingen over lokaal eigendom, participatie en natuurbelangen in de energietransitie vinden in de bibliotheek van de Participatiecoalitie. Met vriendelijke groeten, Natuur en Milieufederatie Noord-Holland Vereniging voor Energiecoöperaties en -Initiatieven in Noord-Holland	Biilage 14 - NMF VEINH
50				Bewonersorganisatie	Het bestuur van de Vereniging Amsteloevers, waarin het overgrote deel van de bewoners van de Amsteldijk Noord, Amstelveen, is verenigd, reageert als volgt op de door de gemeente Amsterdam gepresenteerde zoekgebieden, waar mogelijk bronnen van alternatieve energie, zoals windturbines en zonnepanelen geplaatst zouden kunnen worden. 1. niet in de Amstelscheg Met bezorgdheid heeft onze Vereniging gezien, dat er enkele van de zoekgebieden liggen in de Amstelscheg. Over dit kwetsbare en landschappelijk waardevolle gebied hebben alle betrokken instanties -dus ook Amsterdam- in november 2011 afspraken vastgelegd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het verbaast dan ook dat, nota bene in het kader van Regionale Energie Strategie, dit gebied in het zoeken naar plekken voor windmolens wordt betrokken. In het	Biilage 19 - Vereniging Amsteloevers

Bestuursakkoord wordt het gebied 'uniek' genoemd en ook een 'landschap van allure'. Dit gebied nu potentieel bij energieopwekking betrekken lijkt ons strijdig met de gemaakte afspraken.

2. energietransitie noodzakelijk, maar niet in kwetsbare gebieden

Onze vereniging onderschrijft ten volle de noodzaak om zo snel mogelijk te komen tot een meer duurzame energievoorziening, waarbij fossiele bronnen worden vervangen door bronnen die geen beslag leggen op eindige grondstoffen.

Tegelijkertijd menen wij dat bij de keuze daarvan, en vooral bij de keuze van de locaties, de overheid zeer zorgvuldig te werk zal moeten gaan om te voorkomen dat kwetsbare landschappen in de onmiddellijke nabijheid van de stad -die juist voor de inwoners van groot belang zijn- ernstig worden aangetast of zelf verloren gaan. Wij verwijzen hierbij ook naar de brief van het Recreatieschap Noord-Holland van 12 mei 2020.

3. landelijke aanpak

De actie van de gemeente Amsterdam verbaast ons omdat het nu lijkt of alleen deze gemeente behoefte heeft aan alternatieve energie en of het daarbij nodig is die te zoeken in de onmiddellijke omgeving van bebouwd gebied.

Naar onze mening is energietransitie bij uitstek een onderwerp dat landelijk, onder sturing van de rijksoverheid, gerealiseerd moet worden. Wij pleiten er dan ook voor geen verdere stappen te zetten zonder dat duidelijk is dat deze onderdeel zijn van een landelijk plan. De regionale Energie Strategie dient o.i. ingebed te zijn in een landelijk kader.

4. energie voor wie?

De voorstellen lijken ervan uit te gaan dat de energiebehoefte van de stad Amsterdam een gegeven is. O.i. is het evenzeer van belang deze behoefte eens kritisch te bezien en te onderzoeken welk verbruik essentieel is en welk verbruik niet in Amsterdam behoeft plaats te vinden c.q. misschien helemaal niet gewenst is. Grootverbruikers zoals datacenters betekenen geen versterking van de economische structuur van de stad, zij kunnen ook elders worden gevestigd waar de mogelijkheden voor alternatieve energie groter zijn.

5. niet dicht bij bebouwing

Er moet voor worden gewaakt dat niet dezelfde fout wordt gemaakt als destijds bij de aanleg van Schiphol. I.p.v. de luchthaven in onbewoond gebied te vestigen met een snelle verbinding naar de stad, is deze zo gesitueerd dat een maximum aantal omwonenden er hinder van ondervindt.

Ook voor alternatieve energiebronnen geldt dat deze zoveel mogelijk moeten worden gerealiseerd op plekken waar ze de minste hinder opleveren, waarbij de extra kosten van transport op de koop toe genomen moeten worden. De nu in gang gezette actie van de gemeente Amsterdam met zoekgebieden zeer dicht bij de bebouwing en met name ook woonbebouwing dient dus o.i. te worden gestaakt. Dit geldt zeker voor 150 m hoge windturbines.

6. alternatieven

Uit het voorgaande blijkt, dat wij het aanwijzen van zoekgebieden aan de randen van de gemeente Amsterdam, met name in de Amstelscheg, op diverse gronden afwijzen. Als dit proces echter toch doorgang vindt, menen wij dat in ieder geval de gebieden 1 en 7 af moeten vallen. Deze liggen in de Amstelscheg, een 'uniek gebied' dat om andere redenen voor Amsterdam van groot belang is. Het is voor ons onvoorstelbaar dat het landschap naast de Amstel bedorven zou worden door 150 m hoge windturbines. Wij verwijzen opnieuw naar de brief van het Recreatieschap Noord-Holland. Meer en detail heeft voorts de stichting Beschermers Amstelland hiervoor voldoende argumenten aangevoerd.

Als Amsterdam dichtbij energie met molens wil opwekken, dan kan dat naar onze mening in het Westelijk Havengebied, dat al een industrieel gebied is met ook kantoren en een aantal windmolens of op de Noordzee. Parken met zonnepanelen zouden ook in industriegebieden rond de stad gerealiseerd kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

51

Reactie Participatiecoalitie

[Bijlage 15 -
aanbevelingen
participatiecoalitie
res](#)
[Bijlage 16 -
participatiecoalitei
lopende
cooperatieve
projecten nh](#)

52

Reactie BPIJ

Nieuwe reacties na 9 september 2020

53 lokaal Amstelveen Amstelland Bewoner

Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op.

Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb.

Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.

Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanlegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.

Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren.

Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.

54 lokaal Amstelveen Amstelland Bewoner

Beste,

Er is mij er oren gekomen dat de gemeente amsterdam van plan is windturbines aan de amstedijk te plaatsen. Ik vind het ongelofelijk dat in het weinige groen dat het gebied nog kent er nu ook word nagedacht over verdere bebouwing terwijl er genoeg plekken zijn in amsterdam waar de groen functie toch al niet meer is (denk havengebied, denk de plekken bij ijborg). Tevens kan amsterdam en amstelveen er wellicht ook bij nadenken dat wr niet zelf hoeven te produceren, sterker nog, meerdere studies wijzen uit dat zelf produceren alleen maar inefficiënt is. Dus beter kan er een deel genomen worden in een van de offshore parken waar niemand verder last van heeft ipv een kleinschalige opwekking midden tussen de bewoners.

We hopen dat we amsterdam en amstelveen leefbaar kunnen houden en dit initiatief kan worden omgebogen naar iets slimmere, efficiëntere en minder indringend voor de bewoners en natuur

Mvr gr

55	lokaal	Amstelveen	Amstelland	Bewoner Bewonersorganisatie	<p>Er is mij ter oren gekomen dat amsterdam overweegt windmolens te plaatsen in het buitengebied langs de amstel.</p> <p>Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op.</p> <p>Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb.</p> <p>Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.</p> <p>Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.</p> <p>Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren.</p> <p>Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.</p>
56	lokaal	Amstelveen	Amstelland	Bewoner Bewonersorganisatie	<p>Ik ben zelf bewoner van de Amstedijk Noord 149 te Amstelveen . Ik ben in 1961 in Amsterdam geboren en woon nu 29 jaar op de Amstedijk Noord .</p> <p>Ik heb begrepen dat uw Gemeente overweegt om windturbines van 150 meter hoog te plaatsen in de Amstelscheg (aan de overkant van de Amstedijk Noord te Amstelveen) .</p> <p>Hierover is reeds gecorrespondeerd met diverse belangenorganisaties waaronder de Stichting Beschermers Amstelland (https://www.beschermersamstelland.nl/single-post/2020/03/22/10-redenen-om-de-Amstelscheg-niet-als-zoekgebied-voor-windturbines-te-kiezen) en de vereniging Amsteloevers (https://www.verenigingamsteloevers.nl/reactie-vereniging-amsteloevers-op-zoeklocaties-windturbines-amsterdam/)</p> <p>Beide reacties zijn ronduit negatief en ik verwijs kortheidshalve integraal naar de in de reacties gestelde argumenten die u voor het doel van deze e-mail als herhaald en ingelast dient te beschouwen .</p> <p>In aanvulling daarop wil ik u nog laten weten dat wij als bewoners al sinds jaar en dag grote overlast ondervinden van Schiphol . Waarom deze groep van bewoners dan ook hier mee opzadelen? Sinds kort is daar de overlast van tour boten bijgekomen die , vanwege het beleid van de Gemeente Amsterdam om niet meer dan 12 man op een boot en geen muziek toe te laten in Amsterdam , nu zijn uitgeweken naar Amstelveen met als gevolg geluidsoverlast , plassende en poepende bezoekers langs de dijk , zwerfafval.etc Tel daarbij de enorme recreatie druk op van fietsers , hardlopers en wandelaars op en u zult begrijpen dat het woongenot niet nog verder verstoord kan en mag worden .</p> <p>Natuurlijk is het streven om gas en kolen te vervangen prijzenswaardig . Maar er zijn goede alternatieven voorhanden qua locatie met veel minder hinder voor omwonenden en recreanten.</p> <p>Ik zal mij tot het uiterste verzetten mocht uw Gemeente niettemin besluiten om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen .</p>
57	lokaal regionaal	Amstelveen Amsterdam	Amsterdam Amstelland	Bewoner Raadslid	<p>Opmerkelijk en zeer ongewenst dat gebieden die niet als zoekgebied zijn aangemerkt, toch in deze concept RES worden ingezet voor bv windenergie.</p>

58	lokaal	Amstelveen Amsterdam	Amsterdam Amstelland	Bewoner	<p>Beste mevrouw Kurschner en meneer Smiers,</p> <p>Graag stuur ik u deze email, in aanvulling op de enquête die wij ook hebben ingevuld.</p> <p>Ik stuur u deze email om nogmaals mijn stem te laten horen tegen de plaatsing van windturbines in het Amstelland.</p> <p>Ik ondersteun de transitie naar duurzame energie maar vind dat alle belangen, inclusief de natuurbelangen en de belangen van directe omwonenden niet-Amstammers in het oog moeten worden genomen bij de afweging voor de te bepalen lokaties.</p> <p>Eén van de gebieden die de gemeente onderzoekt voor de plaatsing van de windturbines tbv de transitie naar duurzame energie is de Amstelscheg - het deel van Amstelland dat is gelegen tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk.</p> <p>Dit is een klein stukje groen, omgeven door forse verstedelijking en Schiphol, en dit stukje groen zorgt voor koelte, recreatie en biodiversiteit in ons stedelijke gebied.</p> <p>Zowel de bewoners van Amsterdam en de bewoners van Amstelveen profiteren van dit stuk groen. De bewoners van Amsterdam trekken er heen, en wij wonen erin.</p> <p>De keuze van Amsterdam om dit gebied te overwegen te gebruiken voor het plaatsen van windturbines zadelt ons als bewoners van dit gebied op met de overlast van de turbines en met de aantasting van het landschap. Dit in aanvulling op de overlast die wij al hebben van het vliegverkeer van Schiphol. Wij merken in deze zomer van uitzonderlijk hoge temperaturen dat de Amstammers en masse naar de koelere gebieden trekken om te kunnen recreëren. Door de plaatsing van de turbines wordt een deel van dit recreatiegebied onttrokken aan gebruik. Ook heeft het groen: de bomen, de beplanting en de biodiversiteit een enorme positieve impact als buffer tegen de hitte. Onderzoek van de laatste jaren wijst ook uit dat biodiversiteit hier een hele belangrijke rol in speelt. Plaatsing van industriële windmolens in een ecologisch gebied lijkt me daarmee het primaire doel voorbijschieten, omdat er als gevolg van de plaatsing misschien wel duurzame energie wordt opgewekt, maar er vervolgens ecologisch probleem ontstaat. Daarnaast probeert Amsterdam ook te voorkomen dat het één groot hitte eiland wordt, en daarmee is het tegenstrijdig om windturbines te plaatsen in één van de groengebieden.</p> <p>Ik begrijp van de Vereniging Amsteloever dat er diverse organisaties zijn geweest die kort geleden nog de noodzaak van de Amstelscheg, en breder - het Amstelland, als ecologisch en landschappelijk groen en recreatiegebied hebben onderstreept. Ik vraag u om de adviezen, zorgen en bezwaren van de relevante organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn zwaar te laten meewegen in de keuze voor de lokatie van de windmolens en het Amstelland en specifiek de Amstelscheg te ontzien.</p>
59	lokaal	Amstelveen Amsterdam Ouder-Amstel	Amstelland Amsterdam		<p>inspraakdef windlokaties amstelland(1).docx</p> <p>Amsterdam 5 maart 2020</p> <p>Inbreng Stichting Beschermers Amstelland in Raadscommissie Mobiliteit, Luchtkwaliteit en Duurzaamheid op 5 maart 2020</p> <p>behandelpunt 14 RES: Uiten van wensen en bedenkingen over de Amsterdamse bijdrage aan de Concept Regionale Energie Strategie (RES) Noord Holland Zuid. Nr BD 2020000570</p> <p>Geachte Raadsleden</p> <p>Hartelijk dank voor de gelegenheid om een inbreng te leveren op de behandeling van de concept RES Noord Holland Zuid. Mijn naam is Renske Peters. Ik spreek hier als voorzitter van de Stichting Beschermers Amstelland, een organisatie die staat voor de bescherming van de groene Long van Amsterdam aan de zuidkant van Amsterdam waarbij de Amstel de stad verbindt met een wereld van rust, ruimte en natuur.</p> <p>Het is heel goed dat de gemeente Amsterdam ambitieus is in haar duurzaamheidsstreven en de energieopgave serieus neemt.</p> <p>Het is ook heel goed dat de gemeente Amsterdam met zijn hoogdynamische ontwikkeling het groen in en om de stad serieus zegt te nemen met het oog op de recreatie, gezondheid, natuur en lokale voedselproductie etc.. (Nota Duurzaam Landschap). De Amstelscheg wordt daarbij specifiek genoemd.</p> <p>Het is verbazingwekkend dat deze twee ambities in het stuk dat nu voorligt tegenover elkaar worden gezet bij de keuze van de zoekgebieden voor windenergie.</p> <p>Ik heb het hierbij specifiek over zoekgebied 7 Zuid. Het is het noord oostelijk deel van de groene Amstelscheg, de zo</p>

geprezen groene long van Amsterdam. Het zoekgebied strekt zich uit vanaf de A10 de Duivendrechtterpolder in tot aan de gemeentegrens met Ouder Amstel, aan de oostkant tot aan de A2 en aan de westkant tot de oever van de Amstel. Dit gebied staat nu benoemd als zoekgebied voor windturbines en extra zoekgebied zon op veld.

Namens de Stichting Beschermers Amstelland wil ik hierbij de volgende argumenten meegeven om af te zien van het zoekgebied zuid:

1) Voor de Amsterdammers is de Groene Long een belangrijk gebied voor recreatie, sport, natuur (weidevogels). Het is een gebied waar om de hoek van de stad nog rust en ruimte te vinden is.

2) In de provinciale omgevingsverordening die onlangs door de provincie Noord Holland is opgesteld staat de Amstelscheg aangegeven als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL): gebieden die landschappelijk, ecologisch en cultuurhistorisch van grote waarde zijn en bescherming verdienen.

3) Het manifest over de Amsterdamse scheggen is onlangs aan de wethouder van Amsterdam aangeboden (www.deamsterdamsescheggen.nl). Hierin staat: De Amstelscheg heeft een heldere identiteit en vormt een herkenbare eenheid met de stad verbonden door de Amstel. Voorgesteld wordt de Amstelscheg te waarderen als cultureel erfgoed.

4) Het vormt de meest gave scheg van Amsterdam. De Amstelscheg vormt een onderdeel van het stedenbouwkundig vingerstadmodel (1935 stedenbouwkundig ontwerp) dat wereldwijd wordt geprezen vanwege de tot diep in de stad doordringende groene vingers waarbij een ieder binnen tien minuten het landelijk gebied in kan, waardoor naast de dynamische stad er rust en ruimte kan worden gevonden.

5) Ouder Amstel, Amstelveen en Amsterdam beheren alle drie een deel van de scheg. De bestuurders van de drie gemeenten hebben meerdere keren met elkaar verklaard de scheg "groen" te houden. Onlangs is afgesproken dat er een upgrade plaats zal vinden om de landschapswaarden te versterken.

6) In de Amstelscheg kan ook aan energieopgave worden bijgedragen. door middel van zonnepanelen op de daken van de gebouwen en boerderijen.

7) Er zou naar bundeling van grote infrastructuur gekeken kunnen worden aan de grenzen van de scheg. Het is opmerkelijk dat de A2 slechts gedeeltelijk bij de zoekgebieden is genoemd.

8) Het is opmerkelijk dat het criterium "inpassing in het landschap" hier niet op voorhand heeft geleid tot uitsluiting van de groene long als windlocatie.

9) Juist aan randen van de groene scheg is er altijd sprake van grote druk en het 'afknabbel' proces is groot. Juist hier moet je duidelijk zijn over de begrenzing en niet een beetje begrenzen.

10) last but not least: dit groengebied draagt door zijn groene waarden bij aan een duurzame leefbare stad. Een stad waar mensen gezond en prettig kunnen wonen, werken en recreëren. Tot slot. Ik nodig u allen uit om de 14de Amstellanddag te bezoeken op 7 juni om de schoonheid rust en ruimte zelf te ervaren.

Ik hoop dat u bovenstaande argumenten bij uw reactie in beschouwing wil nemen.

Renske Peters,
voorzitter
Stichting Beschermers Amstelland
<http://www.beschermersamstelland.nl>

60	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Bewoner	zie bijlage	Bijlage 20 - Reactie
61	lokaal regionaal	Amsterdam	Amsterdam Amstelland	Bewonersorganisatie Maatschappelijke organisatie	De Stichting Natuurbescherming ZO kan zich vinden in de visiekaart van de natuurverenigingen waarop Natura2000 en het NatuurNetwerk Nederland uitgesloten worden van plaatsing van windturbines. De plannen van het college van Amsterdam zijn zeer natuuronvriendelijk. Ook zal bij plaatsing rekening gehouden moeten worden met de routes van trekvogels en weidevogels. https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/Environmental-Research/show-wenr/Impact-van-windturbines-op-voegsterfte-vaak-onderschat.htm Bovendien is het landschap in stadsdeel Zuidoost langs en in de provincie Utrecht, met het Gein, van bijzonder grote cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Dat dient behouden te blijven. Niet te veel versplinteren van energie over kleine bedrijfjes. Zoveel mogelijk centreren in handen van grote bedrijven. Hetty Litjens Stichting Natuurbescherming ZO	Bijlage 21 - afbeelding

62	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Bewoner	Geachte lezer, Met verbazing heb ik kennis genomen van het plan om op slechts zeer korte afstand van woningen meerdere windmolens te plaatsen rondom IJburg. Dit terwijl er op het Markermeer meer dan voldoende ruimte is om windmolens te plaatsen. Dit geeft geen overlast én een windmolenpark is veel efficiënter aan te leggen dan verspreid enkele losse windmolens. Deze plannen zijn niet te verkopen aan de belastingbetaler. Met vriendelijke groet,	
63		Amsterdam	Amstel III en omgeving Gaasperplas en Driemond	Maatschappelijke organisatie	De vereniging Spaar het Gein heeft haar reactie opgenomen in bijgaande brief van 30 september 2020.	Bijlage 45 - Spaar het Gein
64		Amsterdam	Gaasperplas en Driemond	Bewoner	De locaties die zijn aangegeven rond de Gaasperplas, Diembos/-stech, Gein Noord en Zuid vind ik beslist géén goede locaties voor windturbines. Hiermee wordt zowel het landschap als de rust die mensen nodig hebben in deze hectische samenleving en prikkelvolle stad teveel aangetast. Laat deze locaties alstublieft groen, rustig en zoveel mogelijk onaangetaast. Er zijn voldoende andere locaties in Nederland en ook rond Amsterdam, zoals gebieden waar geen natuurbeleving en bewoning plaatsvindt, de zee, industriegebieden, waar het effect op bewoners en planten- en diersoorten niet zulke grote nadelige gevolgen heeft. Deze locaties vind ik in ieder geval beslist NIET geschikt en NIET kunnen. Luister svp naar vele bewoners in de genoemde omgeving en wals niet over ons heen m.b.v. uitkomsten van onderzoeken die uw ideeën staven e.d.	
65		Amsterdam	Geen	Bewoner	Windmolens rondom in woongebied IJburg Zie bijlage voor reactie	Bijlage 46 - Reactie
66		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	voor mijn reactie zie de bijlage	Bijlage 47 - Reactie
67		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	Als bewoner van IJburg ben ik zeer verbaasd over de zoekgebieden voor windturbines die Amsterdam op en rond IJburg heeft aangewezen als bijdrage aan de RES. Zie bijlage voor reactie	Bijlage 48 - Reactie
68	regionaal	Amsterdam	Amsterdam		Port of Amsterdam kan zich goed vinden in de concept RES. Met betrekking tot windenergie vragen wij graag aandacht voor twee zaken. De inpasbaarheid van windenergie in het havengebied is vaak niet goed mogelijk wegens geldende beperkingen (hoogte) of veiligheidscontouren van de aanwezige industrie. Daarnaast willen we graag wijzen op de beperkingen die gelden met betrekking tot het plaatsen van windmolens langs de vaarweg (noordzeekanaal). De scheepvaart moet geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van windmolens.	
69	lokaal regionaal	Blaricum Laren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie	De Stichting Hut van Mie is als energie-initiatief lid van de VEI-NH. Al deze Noord-Hollandse energie-organisaties werken samen met Natuur- en milieufederaties binnen de ParticipatieCoalitie. Wij onderschrijven van harte wat in de 'Reactie Participatiecoalitie op RES NHH en NHZ' is vastgelegd.	Bijlage 22 - Participatiecoalitie

70	lokaal	Gooise Meren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner	<p>Geachte Heer Berkhout,</p> <p>Naar aanleiding van contacten met de gemeente Gooisemeren en bestudering van de concept RES Noord Holland Zuid heb ik de volgende zienswijzen</p> <p>Het is onduidelijk wat de planologische voorbereidingstijd plus bouwtijd is van de straks gewenste installaties (warmtebronnen/geothermie, windmolens, zonneparken en waterinlaten/aquathermie en infrastructuur (warmtenet, verzwaarde electriciteitsnet)</p> <p>Gezien de woningnood in ons gebied zou het minder zinvol zijn om ruimtebeslag van deze zaken te laten concurreren met woningbouw locaties.</p> <p>Gezien de huidige focus op elektriciteit- en van gas af- wil ik pleiten voor een meer integrale visie daar er grote verschillen ontstaan in de lokale behoefte aan elektrisch vermogen bij andere keuzes voor (woning)verwarming dan de eigen (lucht)warmtepomp Warmte en koude (phase-change) opslag bij de woning of per buurt vergroot de efficiency van warmtepompen en kan ze zelfs overbodig maken Waterstof als brandstof in cv -voor de extreem koude periodes- kan het benodigde elektrische piekvermogen ook sterk reduceren TNO heeft al een proces ontwikkeld om aardgas direct om te zetten door pyrolyse in waterstof en vaste koolstof- een grondstof voor veel industriële producten(banden) zonder CO2 emissie! Het is een gemiste kans om geen aandacht te geven aan de klimaat verandering, winters lijken korter en minder koud.- warme zomers geven een toenemende vraag naar airco's die ook veel stroom nodig hebben. Aquathermie zou dit kunnen mitigeren en ook op zeer koude dagen het rendement van warmtepompen flink verhogen, zelfs bij 10-15C watertemperatuur</p> <p>Warmtenet voor lage temperatuur bv 50C zodat bij woningen een water/water warmtepomp voor (nog) slecht geïsoleerde huizen bij zeer koud weer (bv kouder dan -7C) moet bijspringen, zodat ook extra belasting/capaciteitsvergroting electriciteitsnet beperkt kan blijven en warmteverliezen in warmtenet beperkt zijn en kosten lager kunnen liggen, warm water n huizen van 70C via elektrische boiler op nachtstroom</p> <p>Subsidie voor lokale(en particuliere) warmte en koude opslag (buffers bv phase change) daar deze de piekverbruiken mitigeren van elektriciteit en of warmtenet Aanpassing bestemmingsplan zodat kelder met warmtepomp en warmte/koude opslag in tuin (bv onder terras/schuur garage) mogelijk wordt Aanpassen beplanting en boom keuzes (en kapvergunning?) om schaduw door zeer hoge bomen te voorkomen waardoor PV panelen en zonneboilers onwerkbaar zouden worden</p> <p>Gesubsidieerde pilot projecten = showroom voor gemeentelijke voorlichtings ambtenaren energie transitie en gesubsidieerde training voor installatie bedrijven Op zandgronden is het betrekkelijk eenvoudig/mogelijk om woningen te onderkelderen voor additionele woonruimte tbv thuiswerken en tegelijkertijd zo de bodem- van de kelder- te isoleren met schuimbeton en zo geschikt te maken voor vloerverwarming</p> <p>Ik vroeg mij af of het zinvol is in het kader van preventie van de risico's van PV cellen op daken met brandbare isolatie en/of dakbedekking direct in de RES al randvoorwaarden te laten opnemen voor mitigerende maatregelen om het brand en elektrocutie gevaar te beperken, mede door blikseminslag Ik denk hierbij aan: - genormaliseerde regels voor spanningsvrij maken - duidelijke informatie voor brandweer waar schakelaars zich bevinden (buitenzijde?) en welke panelen het betreft (tekening)</p> <p>-kabelgoten van metaal- liefst staal- waarbinnen alle stekkerbindingen van kabels met kabels moeten liggen - kabelbanen en omvormers moeten op redelijke afstand van de dakbedekking liggen -Brandwerende manchetten voor dakdoorvoer -boven bepaalde vermogens of bij kwetsbare bewoners/grote gebouwen, geen brandbare isolatie of dakbedekking onder kabelbanen/zonnecellen - misschien moet ook voor windmolens een dergelijke set regels gaan gelden gezien een zelfde soort risico's- en mechanische problemen hier ook spelen.</p>
----	--------	--------------	---------------------	---------	--

- aarding van alle metalen delen met bliksembeveiliging (dus niet via aarde meterkast)

-Voorlichting over gebruik airco's, gebruik de warmtecapaciteit van het huis als buffer een laat de airco de temperatuur constant houden ipv bij thuiskomst de airco vol aan te zetten met als gevolg piekverbruik stroom, droge lucht en beperkt effect

Zie ook

https://www.klimaatverbond.nl/images/uploads/Rapport voortgang koelbehoefte_en_Transitievisie_Warmte.pdf

Zorgen over gevolgen energie besparing's maatregelen:

Onvoldoende kennis en aandacht voor bouwfysica, risico op beschimmelde muren of rotte dakbeschotten door verkeerde isolatie.

Niet alleen ontwikkelen van een speciale aanpak voor woonhuisonumenten maar ook voor monumentale woningen die vaak beeldbepalend zijn of in beschermd dorpsgezicht vallen

- Het opleiden van aannemers en installateurs in duurzame oplossingen en werkwijzen en het stimuleren van samenwerking tussen deze partijen op het vlak van energietransitie is een eerste begintraject dat zo snel mogelijk gestart moet worden

Opleidings trajecten subsidiëren ivm gebrek technische vakmensen (b.v. deze opleiding zonder studieschuld) zou een middel zijn om de grote bouwopgave te realiseren

Maar ook makelaars en financieel adviseurs dienen meer kennis te verwerven, omdat zij op cruciale momenten huizenkopers adviseren.

Gezien de soms ingrijpende verbouwingen is er mogelijk structureel behoefte aan wisselwoningen gedurende langere tijd

Het is cruciaal dat bouwkundige en installatie-adviseurs veel energie besparing's kennis moeten hebben en onafhankelijk moeten zijn, daarom moet hun opleiding tot duurzaamheid's adviseur (en accreditering) gesubsidieerd worden en een duidelijk financieel plaatje voor hen worden gemaakt- als ambtenaar of ondernemer?

Duidelijkheid over status en onafhankelijkheid energie coöperaties en hun rol in het informeren, stimuleren en enthousiasmeren van inwoners.

De bedrijfszekerheid van complexe installaties (individueel of per wijk of groter) zoals warmte en koude opslag, warmte pompen, wijkverwarming etc is snel minder dan de oude gas CV- hebben we een plan-B in geval van (software)storing, zijn er noodoplossingen, garanties of verzekeringen mogelijk ?

Uitval van internet (of een gehackt systeem) en of electra kan hierdoor grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid van grote aantallen woningen

Een gehackte veel gebruikte regeling van zonnecellen kan het totale elektrische stroomnet sterk beïnvloeden en ook stroomuitval veroorzaken!

Warmte winnen uit rioolleidingen kan gevolgen hebben voor de biologische verwerking rioolwater, een 10 graden lagere temperatuur duurt 2x zo lang, kan dat wel? Juist in de winter wil je warmte maar als het te koud aankomt duurt het te lang in de rioolzuivering, dan moet die installatie weer groter

Regels voor aansluiting elektrische auto's met mogelijkheid van terugleverings stroom aan net ivm brandrisico (grote stroomsterkten)

Regels voor afstand tussen meerdere laadpalen ivm brandoverslag elektrische accu brand, vooral in/onder gebouwen en in parkeergarages, wegens zeer giftige rook en lastig te blussen (hoge temperatuur) met gevaar voor instortingen en gezondheid

Oudere inwoners zullen wegens onduidelijkheid toekomstige energie lasten en duurzaamheids wensen/eisen toekomstige bewoners (de toekomstige kopers van hun huis) waarschijnlijk geen duurzaamheids maatregelen willen nemen omdat veroudering van hun pand en installaties zou kunnen betekenen dat het tzt gesloopt gaat worden en door nieuwbouw vervangen, Investerings worden dan niet terugverdiend.

Grote onduidelijkheid duurzaamheid oudere huizen ivm bouwfysica, haalbaarheid (dak, muur,vloer) isolatie zonder esthetische of bouwfysische problemen zoals schimmel evenals kosten aspect tov nieuwbouw ofwel investeren of slopen en als bouwterrein verkopen

Dit heeft grote effecten op dorpsgezicht als merendeel oudere huizen gesloopt gaat worden of langzaam verpaupert

Ook monumenten hebben met dit probleem te maken daar de subsidie onvoldoende is om huidige/toekomstige duurzame verwarming en energieopwekking te realiseren

Zorgen dat (te) kleine gemeenschappen- zoals groepen bewoners, gemeenten of regio's te grote risico's nemen met investeringen in installaties zoals windmolens, aquathermie, hoge temperatuur warmtenet, zonneweide etc die (nog) niet blijken te renderen doordat de techniek nog onvolwassen is, gewoon pech, te optimistische aannames, gewijzigde omstandigheden of anderszins (b.v. failliete leverancier) waardoor de lasten voor de burgers onbedoeld zeer sterk kunnen stijgen.

Ook bedrijfszekerheid, onderhoud en (gebrek aan) redundantie zijn lastige aspecten voor mensen om te beoordelen terwijl dit cruciaal kan zijn.

In hun drang naar politieke profilering zijn soms burgers en politici te optimistisch en gaan grote risico's aan die uiteindelijk door de burgers betaald moeten worden

Ambtenaren en externe adviseurs hebben principieel moeite om kritiek te leveren in zulke situaties gezien de gezagsverhouding of commerciële belangen

Lange termijn milieubelangen dienen opgelost te worden tegen de - landelijk gezien- minimale kosten, dus lokaal is het niet zinvol veel geld aan een kg bespaarde CO2 uit te geven als elders daar veel meer CO2 mee bespaard kan worden. De discussie dient niet alleen over CO2 te gaan daar er veel sterkere broeikasgassen zijn zoals o.a. aardgas en Freon maar ook over vastleggen van CO2 door fotosynthese (planten en bomen laten groeien)

Zorgen dat burgers, bedrijven of gemeenten investeringen doen in apparaten die overlast blijken te geven voor hun omgeving waardoor deze investeringen niet of minder (bedrijfsuren) kunnen functioneren doordat regelgeving nog afwezig of onduidelijk is op moment van investeren zoals reflectie zonlicht, flikkeringen door wieken windmolen, tonaal geluid van lucht/lucht warmtepomp, laag frequent geluid (ook via bodem als trilling)

Zorgen dat keuze van (hoge)bomen en ook beleid kapvergunningen voor sommige burgers tot aanmerkelijk hogere energielasten kan leiden door schaduwwerking bomen waardoor PV cellen en gebruik zonne-warmte onrendabel is of niet mogelijk.

Zorgen over keuze laan- en park-bomen door gemeente daar te veel uniformiteit/gebrek aan diversiteit leidt tot onbeheersbare en kostbare plagen als eikenprocessierups en grote overlast

Bij het bestuderen van de kaarten leek mij dat er toch best veel (hoge) windmolens in de buurt van woningen of potentieële bouwlocaties staan- vaak in Amsterdam.

Omdat er naar mijn weten beleid is om negatieve gezondheidseffecten door flikkerend zonlicht te vermijden door windmolens af te schakelen als de slagschaduw woningen bereikt zou deze grote invloedzone van (hoge) windmolens ingetekend moeten worden op de relevante kaarten en rekening met de dagelijkse afschakeling worden gehouden bij de opwekkings capaciteit

Ook dient duidelijk te zijn of dit alleen voor woningen moet gelden of ook voor kantoren, sportvelden, restaurants, parken etc. daar hier ook langdurig grote aantallen mensen kunnen verblijven, mede in verband met gevolgen voor ruimtelijke ontwikkelingen of claims

Ook moet rekening gehouden worden met een veiligheids zone ivm breuk van wieken of van grote geluids- of trillings-hinder die bepaalde activiteiten onmogelijk maakt
welke activiteiten zijn er (on)mogelijk op welke afstand van deze (grote) windmolens zoals die nu voorgesteld worden?
Het zou goed zijn als al deze invloed zones (en richting) duidelijk aangegeven worden op het kaartmateriaal, inclusief de effecten voor aangrenzende gemeenten

Ook meen ik de maximale (bouw)hoogtes vanwege de luchthavens Schiphol en Lelystad mogelijk ook op kaarten aangegeven zouden moeten worden.

Tevens zou het kunnen dat er vanwege hinder voor de radar installaties van de luchthaven Schiphol of defensie ook nog nadere eisen gesteld worden/zijn mbt windmolens

71	lokaal regionaal	Haarlem	IJmond- Zuid Kennemerl and	Bewoner Maatschappelijke organisatie Ondernemer	Interessant proces voor vergroting van betrokkenheid; de rol van energiecoöperaties is onderbelicht; er is een enorm verschil zichtbaar tussen de verschillende steden qua ambitie en aanpak van de ontwikkeling van deze concept-RES. In sommige steden is een duidelijke visie en in andere steden worden puzzelstukjes in elkaars buurt gelegd. GRAag verwijs ik ook naar het RES Manifest van de VEINH hier https://veinh.nl/wp-content/uploads/2020/06/RES-Manifest.pdf	Bijlage 23 - RES Manifest
----	---------------------	---------	-------------------------------------	--	---	---

72	lokaal	Haarlem	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewonersorganisatie	Interessante bijeenkomsten. Goed om RES vanuit diverse standpunten te bezien, informatie te verzamelen om juiste keuzes te maken is belangrijk. Goed om te horen dat tijdens bijeenkomst m.b.t. zon en wind energie de meerderheid aan behoud en uitbreiding biodiversiteit prioriteit gaf	
73	lokaal regionaal	Haarlem	IJmond-Zuid Kennemerland	recreatieschap Spaarnwoude	Gezien de complexe opgave die zorgvuldige afwegingen vergen, worden de recreatieschappen graag nauw betrokken bij de transitie (het aanwijzen van de zoekgebieden) voor de gebieden die vallen onder haar werkgebied. Bijgaand onze uitgebreide reactie in de pdf.	Bijlage 24 - RNH
74	lokaal	Heemskerk Velsen	IJmond-Zuid Kennemerland	Energiebedrijf Energiecoöperatie	Bij deze willen de volgende partijen een zienswijze indienen met betrekking tot de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland: Zie bijlage voor reactie	Bijlage 25 - Zienswijze
75	regionaal		IJmond-Zuid Kennemerland	Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie	Een stap in de goede richting maar nu doorpakken door met behulp van ten minste 50% participatie lokaal draagvlak creëren.	Bijlage 39 - RES Manifest
76	regionaal		IJmond-Zuid Kennemerland	Energiecoöperatie	In bijgaand document wordt de zienswijze van de Energie Cooperatie Eco Heemskerk in detail weergegeven. De kernpunten staan daarbij in de paragrafen 4.1 t/m 4.3. Zie de bijlage voor de volledige reactie	Bijlage 38 - Reactie EcoHeemskerk
77	lokaal	Hilversum	Gooi en Vechtstreek	Bewoner Energiecoöperatie	Ik ben lid van de Adviesraad die in Hilversum drie keer samen is gekomen in het RES-proces. Ik kom dadelijk terug op de Adviesraad. Klimaatverandering is overal zichtbaar en zorgt voor veel problemen, zowel in Hilversum als ver weg. We hebben allemaal de honderduizenden Australiërs gezien die hun dorpen moesten ontvluchten voor de bosbranden; hele dorpen zijn afgebrand. Afgelopen zomer was het in Nederland voor de derde keer op rij te heet en te droog. Deze droogte zorgt voor veel problemen voor natuur en landbouw. We hebben tijdens de grote droogte van vorig jaar gezien hoe de hei en andere natuur rondom Hilversum te leiden had. De Nederlandse bank, de VN en vele bedrijven zeggen dan ook: Klimaatverandering is de grootste bedreiging voor onze economie, gezondheid en natuur. En burgers vinden dat ook: grote enquête in Europa in Oktober 2019: daaruit bleek dat de mensen klimaatverandering topprioriteit noemen, en ze zeggen dat het op nummer 1 moet staan op de agenda van de politiek. Ook bleek tijdens de recente Europese verkiezingen dat klimaatverandering 1 van de belangrijkste redenen was om je keus te bepalen voor welke partij mensen gingen stemmen. Ook bij de Hilversumse Adviesraad bleek een groot gevoel van urgentie te zijn rondom klimaatverandering. Dat zie je terug in de adviezen van deze Adviesraad. Ik noem kort enkele van die adviezen: De gemeente Hilversum moet de ambitie te hebben om net zoveel energie duurzaam op te wekken als er binnen de gemeentegrenzen verbruikt wordt. En met volle vaart alle grote daken in Hilversum vol leggen met zonnepanelen, liefst helemaal klaar in 2025. Ook denkt de Adviesraad dat er veel zonnepanelen geplaatst kunnen worden in de bermen van spoorwegen en snelwegen in het RES-gebied. Daarbij moeten de gemeenten en de RES naar alle kilometers bermen van spoorwegen en snelwegen kijken, en niet naar kleine stukjes. De Adviesraad denkt ook dat zonnenvelden zo ingericht kunnen worden dat zij bijdragen aan biodiversiteit. Want uit Duits onderzoek bij 75 zonneparken bleek dat de biodiversiteit juist veel hoger was geworden door de zonnenvelden. En dit bleek ook bij onderzoek in Nederland: https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/van-een-veld-vol-zonnepanelen-woorden-insecten-heel-blij~bae8bd18/ Door hiervoor agrarische gronden te gebruiken die rond natuurgebieden liggen, is dit ook goed voor het verminderen van de stikstofbelasting die deze landbouw creëert in het natuurgebied. Samen met natuurorganisaties (zoals GNR) kunnen ook de mogelijkheden worden bekeken om op sommige in de RES aangewezen gebieden op een zorgvuldige manier zonnepanelen in te passen in het landschap. De natuurorganisaties moeten hierbij iets meer openstaan voor de laatste wetenschappelijke onderzoeken naar biodiversiteit in zonnenvelden; en open staan om samen met anderen (zoals	

Universiteit Wageningen en/of TNO) meer praktijkonderzoek te gaan doen hiernaar.

Zonneparken worden in Nederland steeds vaker aan het oog onttrokken worden door het plaatsen van een heg (of riet of palen bij zonnepark op water). Daarmee wordt de landschappelijke impact veel minder; niemand zal ze zien. De heg is weer goed voor de biodiversiteit.

Een deel van onze energie zullen we met windturbines op moeten wekken. Want de stroomproductie via de wind en zon vult elkaar goed aan binnen een dag en over de maanden van het jaar. De adviesgroep heeft mogelijke te verkennen locaties benoemd voor windturbines. Van die locaties zien we weinig terug in de concept-RES.

De adviezen van de Adviesraad gaan voornamelijk over het snel plaatsen van zonnepanelen en windturbines. Dat komt omdat andere technieken duurder of risicovoller zijn. In Engeland en Duitsland worden nu de eerste zonneparken gebouwd die geen subsidie meer nodig hebben. De verwachting van het ministerie EZK en de zonnesector zelf is dat er ook in Nederland over enkele jaren geen subsidie meernodig is voor zonnepanelen.

In zonnige landen is zonnestroom nu al twee tot drie keer goedkoper dan stroom uit kolen, gas of kernenergie; o.a. in Portugal en delen van de VS. Zonnestroom wordt daar nu gemaakt voor 1,5 cent per kWh. Veel studies en marktpartijen verwachten dat we ook in minder zonnige landen zoals Nederland naar die lage prijzen toegaan.

In Engeland proberen ze nu al meer dan 10 jaar om een nieuwe kerncentrale te bouwen, wat zeer moeizaam gaat en waarvan het onzeker is of hij ooit afgebouwd gaat worden. De stroom uit die kerncentrale gaat 12 cent per kWh kosten. Dat is bijna 10 keer duurder dan wat zonnestroom nu kost in Portugal! Nederlandse en Duitse energiebedrijven hebben ook aangegeven dat ze geen kerncentrales willen bouwen; want de risico's tijdens de bouwfase en gebruiksfase zijn te hoog en de rendementen te laag.

De meeste kenners van de energiemarkt gaan ervan uit dat andere technieken niet goedkoper gaan worden dan stroom uit wind en zon. Wachten op andere technieken is dus niet verstandig en niet nodig gezien de lage prijzen.

Tot slot. Dit waren slechts enkele van de adviezen van de Adviesraad. Ik wil u vragen om meer met die adviezen te doen in het verdere proces van de RES. En ik wil u vragen om een hoge ambitie te hebben voor het plaatsen van zonnepanelen en windturbines in de Gooi en Vechtstreek, net zoals de Adviesraad heeft.

De stroomproductie via de wind en zon is variabel. Om daar mee om te kunnen gaan, is opslag van energie nodig. Maar die opslag krijgen we gratis straks als maatschappij, omdat we allemaal elektrisch gaan rijden. Conform Klimaatakkoord rijden er in 2030 al 2 miljoen elektrische auto's in Nederland; in de praktijk waarschijnlijk nog meer, omdat de totale kosten voor elektrisch rijden de komende jaren al lager uitkomen dan de totale kosten voor rijden op benzine of diesel. Uit recente studies van oa elektriciteitskabel-organisatie Tennet (onderdeel van ministerie van EZK) blijkt dat die miljoenen auto-accu's in Nederland voldoende opslagcapaciteit hebben. We hoeven gelukkig dus nauwelijks te investeren in extra opslagcapaciteit, via bijvoorbeeld waterstof. Dit is ook 1 van de redenen dan kernenergie niet nodig is. Zonnestroom, windstroom en de miljoenen auto-accu's leveren samen een stabiel elektriciteitssysteem op.

Samengevat: de gemeenteraden in de RES moeten de ambitie van deze RES verhogen, want de meeste burgers vinden het tegengaan van klimaatverandering topprioriteit. Er zullen meer plaatsen voor zonneparken op land en water moeten worden gezocht, zoals in bermen van wegen en spoor, en op landbouwgrond die niet meer goed te gebruiken is vanwege droogte of juist te veel vernatting. Deze zonneparken hoeven niet slecht te zijn voor de biodiversiteit, en kunnen aan het zicht onttrokken worden door een heg. Ook meer windturbines zijn nodig in dit RES-gebied.

78	lokaal regionaal	Hilversum	Gooi en Vechtstreek	Energiecoöperatie	zie bijlage
----	---------------------	-----------	------------------------	-------------------	-------------

[Bijlage 26 -
Hilverzon](#)

79	lokaal regionaal	Purmerend	Zaanstreek /Waterland	Bewoner Energiecoöperatie Kennisinstituut	<p>Opgewekt in Purmerend vindt het van belang dat er in de gemeente Purmerend (en Beemster) niet alleen ingezet wordt op zonnepanelen, maar ook nadrukkelijk onderzocht wordt welke kansen er liggen voor windenergie. Wij denken dat de beste locaties om windmolens te plaatsen zijn bij de oostrand van het Purmerbos en bij de noordrand van bedrijventerrein Baanstee. 11 jaar geleden was er veel weerstand vanuit de bewoners van de Westeweg tegen een voorstel om windmolens te plaatsen. De tijden zijn behoorlijk veranderd en zeker als de bewoners bij wie de windmolens geplaatst worden en de bewoners die uitkijken op windmolens een passend deel van de opbrengst ontvangen. Het mooiste zou zijn als het realiseren van een of meerdere windmolens opgezet wordt vanuit een aantal van deze bewoners. Nader onderzocht moet worden in hoeverre de bewoners positief staan ten opzichte van windmolens. Merk op dat in dit onderzoek ook zeker gekeken dient te worden naar de grootte van de windturbines.</p> <p>Opgewekt in Purmerend vindt bij zo'n project het van groot belang dat er voldoende steun is vanuit de bewoners. We willen graag zien dat de investering voor minstens 50 % gedaan wordt middels burgerparticipatie uit de directe omgeving. We denken hierbij aan een opzet op basis van 'gesocialiseerde grondvergoedingen', waarbij er een vereniging van grondeigenaren wordt gevormd en omwonenden worden gecompenseerd op basis van een vooraf overeengekomen model. Gestreefd wordt om de opbrengsten zoveel als mogelijk te laten terugvloeien in de gemeenschap.</p> <p>Opgewekt in Purmerend verzoekt om aan de concept-RES Noord-Holland Zuid toe te voegen dat er een zoekgebied komt voor wind langs de randen van de Baanstee en het Purmerbos.</p> <p>Nader onderzoek moet uitwijzen, of er draagvlak onder de landeigenaren en omwonenden te vinden is voor het realiseren van een windproject.</p> <p>Wij realiseren ons dat windmolens bij het Purmerbos en bij de Baanstee gevoelig liggen bij de aangrenzende gemeentes Edam en Waterland. Daarom is het van belang om deze wens in een vroeg stadium opnieuw op de agenda te zetten voor intergemeentelijk overleg.</p> <p>Bijgaand een tweetal schermprints met de grenzen van de Gemeente Edam-Volendam (met daarin sinds 2016 ook de voormalige Gemeente Zeevang).</p> <p>Het is ons bekend dat de gemeenteraad van Gemeente Edam-Volendam op 17 september 2020 een motie heeft aangenomen, die aangeeft, dat op het grondgebied van de gemeente geen windturbines geplaatst mogen worden en verzoekt het college van B&W om ook af te spreken, dat er een 'bufferzone' komt van 600 m vanaf de gemeentegrens met de buurgemeenten.</p> <p>Of het daarmee bij voorbaat een kansloze missie is, is nog wat vroeg om te stellen, maar de opstelling van de raad in de Gemeente Edam-Volendam maakt het realiseren van mogelijk plannen op deze locaties niet eenvoudig.</p> <p>Stap één zou zijn, dat in de concept-RES wordt opgenomen op verzoek van Opgewekt in Purmerend, dat er een zoekgebied komt voor wind langs de randen van de Baanstee en het Purmerbos.</p> <p>Daarmee zou dan een onderzoek gestart kunnen worden in aanloop naar de RES 1.0 die volgend jaar juli moet worden vastgesteld.</p>	Bijlage 27 - Reacties Concept-RES
----	---------------------	-----------	--------------------------	---	---	---

80	geen	Bewoner	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Wij hebben begrepen dat uw Gemeente overweegt om windturbines van 150 meter hoog te plaatsen in de Amstelscheg (aan de overkant van de Amsteldijk Noord te Amstelveen) .</p> <p>Hierover is reeds gecorrespondeerd met diverse belangenorganisaties waaronder de Stichting Beschermers Amstelland (https://www.beschermersamstelland.nl/single-post/2020/03/22/10-redenen-om-de-Amstelscheg-niet-als-zoekgebied-voor-windturbines-te-kiezen) en de vereniging Amsteloevers (https://www.verenigingamsteloevers.nl/reactie-vereniging-amsteloevers-op-zoeklocaties-windturbines-amsterdam/)</p> <p>Beide reacties zijn ronduit negatief en ik verwijs kortheidshalve integraal naar de in de reacties gestelde argumenten die u voor het doel van deze e-mail als herhaald en ingelast dient te beschouwen .</p> <p>In aanvulling daarop merken wij op dat het plaatsen van deze windturbines in dit gebied in strijd is met onder meer de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het Europees verdrag van de Rechten van de Mens, in bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol. Daarnaast levert het plaatsen van de turbines een onrechtmatige daad op. Wij lichten dit hieronder nader toe.</p> <p>Immers, het gebied Amstelscheg is een uniek natuur- en recreatiegebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit natuurgebied is te klein voor het plaatsen van windturbines, maar het levert ook overlast op voor de omwonenden, denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord.</p> <p>Gezien voorgaande en het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines, is het plaatsen van windturbines in dit gebied in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.</p> <p>Voorts willen wij u er op wijzen dat het plaatsen in eerder genoemd gebied in strijd is met het Europees recht, in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom. Het plaatsen van de windturbines op de voorgestelde locaties heeft een negatieve impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.</p> <p>Het plaatsen van windturbines zal derhalve tevens een onrechtmatige daad opleveren.</p> <p>Natuurlijk is het streven om gas en kolen te vervangen prijzenswaardig . Maar er zijn goede alternatieven voorhanden qua locatie met veel minder hinder voor omwonenden en recreanten.</p> <p>Wij zullen ons tot het uiterste verzetten en niet aarzelen juridische stappen te ondernemen, mocht uw Gemeente niettemin besluiten om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen .</p>
81	geen	Bewoner	<p>Plaatsing van windmolens in en rondom stammerdijk regio is onwenselijk vanwege gezondheidsaspecten en omgevingsvervuiling. Er moeten ook alternatieve duurzame energie maatregelen mogelijk zijn.</p>
82	geen	Burgemeester	<p>Zie bijgaande brief, vastgesteld in het college van B&W van De Ronde Venen op 29 september.</p> <p style="text-align: right;">Bijlage 28 - Reactie de Ronde Venen</p>

83	regionaal	Amsterdam Haarlemmeer Amsteland Gooi en Vechtstreek Zaanstreek /Waterland IJmond- Zuid Kennemerland	Maatschappelijke organisatie	Beste Marco of collega, Hierbij stuur ik de gezamenlijke reactie op de zoekgebieden uit de concept-RES Noord-Holland Noord namens de milieuorganisaties. Het gaat om de reactie van Vereniging Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland. Wij lichten natuurlijk graag alle vragen toe dit document misschien bij jullie opbrengt en denken graag mee. Wij hopen jullie hiermee voldoende informatie meegegeven te hebben. Vriendelijke groet, Tim de Vrijer (Milieufederatie NH)	Bijlage 29 - Reactie op zoekgebieden
84	geen		Bewoner	Namens cliënt P.D. Bakker dien ik hierbij zienswijzen ex artikel 4:8 Awb in over de concept Energiestrategie. Cliënt is eigenaar van de gronden aan de Amsteldijk Noord 74 en 155 te Amstelveen. Ik meen per perceel een zienswijze te hebben indiend. Indien het niet is gelukt de zienswijze als eigenaar van Amsteldijk Noord 155 in te dienen, dan verzoek ik u mij daarover te informeren.	Bijlage 30 - Zienswijze
85	geen		Bewoner	Het open landschap van de zgn. Amstelscheg is van grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amsteland.	
86	geen		Bewoner	De Amstelscheg is ongeschikt voor windturbines. Ook door de corinauitbraak is de recreatiefunctie van het gebied al overbelast. Er zijn dus veel geschiktere locaties in de omgeving. Houdt de Amstelscheg vrij van windturbines.	
87	regionaal		Maatschappelijke organisatie	Aansluiting Zienswijze Coalitie Blauwe Hart. Dinand de Ridder Watersportverbond Regiovertegenwoordiger IJsselmeer/Markermeer GSM: 06-53946057 E-Mail: ijsselmeer@watersportverbond.com	Bijlage 31 - Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk
88	geen		Bewoner	Er wordt op de kaart van Zeeburgereiland, IJburg en Sciencepark (04 van de kaart van Amsterdam) een groot vlak als zoekgebied voor windenergie aan gegeven. Dat leidt al gauw tot voorstellen in de directe stedelijke omgeving van IJburg en Zeeburgereiland, maar ook in of bij het Diemerpark en de Diemervijfhoek. Het plaatsen van een windmolen heeft al een grote impact. Niet doen dus. Het zoekgebied is dan ook veel te optimistisch aan gegeven. Naast de visueel-ruimtelijke effecten zijn ook de effecten op de natuur al gauw negatief. Voorkom de plaatsing van een paar molens op de verkeerde en/of kwetsbare plekken. Veel beter is om de molens te clusteren op een plek die geschikt is voor een aantal molens, desnoods buiten Amsterdam, dan met de plaatsing van enkele molens een hele omgeving in visueel-ruimtelijke en natuurlijke zin negatief te belasten. Dat dreigt nu te gebeuren.	
89	geen		Advocaat	Namens mijn cliënt de heer M.F. Bakker, wonende aan de Amsteldijk Noord 164 te Amstelveen dien ik op grond van artikel 4:8 Awb de zienswijze van 28 september jl. in.	Bijlage 32 - Zienswijze
90	lokaal regionaal		Maatschappelijke organisatie	zie onze zienswijze die nu als bestand is meegestuurd. Hier horen nog 2 bijlagen bij..	Bijlage 33 - CBHN Visie Bijlage 34 - ROI
91	geen		Bewoner	Ik ben voor windenergie, maar tegen windmolens plaatsen in woon- recreatiegebieden. Geen windmolens op beperkte afstand van de huizen en vogelbroedgebieden. Wat betreft mijn woonwijk IJburg, het is niet nodig om Amsterdam Oost helemaal zelf energie voorzienend te maken er zijn genoeg alternatieven buiten de stadsgrenzen waarmee deze doelstellingen ook kunnen worden gehaald kunnen worden.	
92	geen		Bewoner	1. Geprojecteerde windmolens hebben nu een veel te beperkte afstand tot de huizen. 2 Het is niet noodzakelijk om Amsterdam Oost helemaal zelf energie voorzienend te maken. Er zijn voldoende alternatieven buiten de stadsgrenzen, waarmee deze doelstellingen ook kunnen worden gerealiseerd.	
93	regionaal	Zaanstreek /Waterland	Energiecoöperatie	In de concept-RES zijn er op en bij Marken in de Gemeente Waterland 3 zoeklocaties opgenomen. Zon op de Bukdijk, Zon op de parkeerplaats en Wind bij de NES. Graag zou ik hier nog 2 locaties aan toe willen voegen voor onderzoek naar de mogelijkheden voor het opwekken van zonne-energie. Het gaat dan om de verbindingsdijk van Marken naar het vasteland en een deel van de omringdijk van Marken (zuidkade). Net als op de Bukdijk kunnen er zonnepanelen op het dijktaalud geplaatst worden. Belangrijk punt van aandacht mbt de omringdijk is wel dat de veiligheid van Marken gewaarborgd moet zijn. Een zonne-installatie mag de dijk niet verzwakken. Toch lijkt het mij zinvol om de mogelijkheden te onderzoeken.	

94	geen		Bewoner	ik wil geen windturbines en geen zonnepanelen in de Duivendrechtse polder tussen de Amstel en de A2, want dat is een prachtig en heel oud gebied met veel natuur. Dat gebied mag niet beschadigd worden door windturbines en zonnepanelen in grote weiden/gebieden.
95	geen		Bewoner	zie mijn E-mail van 24 september 2020
96	regionaal	Zaanstreek /Waterland	Energiecoöperatie	<p>De inhoudelijke reactie is in de bijlage opgenomen. De kernpunten hierbij zijn:</p> <p>Bijlage 35 - ZEK</p> <p>&#61656; Neem 50% lokaal eigendom op als norm voor projecten voor zon of wind op land. In RES staat lokaal eigendom als streven benoemd. Wij roepen op om voor de RES 1.0 50% lokaal eigendom van meer borging te voorzien. Wij verzoeken om het voorbeeld van Amsterdam te volgen en van minimaal 50% lokaal eigendom een doelstelling te maken. Geef daarbij voorrang aan partijen die projecten realiseren met meer lokaal eigendom. Waar het eigendom lokaal is, wordt maximaal gedacht aan de omgeving en het draagvlak in dit gebied. Dit komt het uiteindelijk succes van regionale energie opwekking ten goede. In onze democratische samenleving is draagvlak van enorm belang om projecten een kans van slagen te geven. Coöperaties staan dicht bij de burgers die uiteindelijk de verduurzaming van de samenleving vorm geven.</p> <p>&#61656; Bied ondersteuning aan lokale en regionale initiatiefnemers. De realisatie van duurzame energie projecten vergt hoe langer hoe meer inspanning. Met de juiste ondersteuning kunnen lokale initiatieven succesvolle projecten uitvoeren die kunnen rekenen op veel draagvlak én die lokaal eigendom in de praktijk brengen. Zorg daarbij met name voor ondersteuning in financiële en faciliterende zin voor de opstart trajecten. Dat is de fase waarbij al substantiële kosten worden gemaakt en realisatie nog hoogst onzeker is. Zorg voor dedicated aanspreekpunten hiervoor op regionaal of gemeentelijk niveau. De realisatie van de RES verbeterd door faciliterend te werken voor lokale initiatieven.</p> <p>&#61656; Neem een evenwichtige verdeling tussen zon- en windenergie In NHZ vormt windenergie slechts 20% van het totaal aan nieuwe duurzame energie. In Zaanstreek-Waterland is dit op papier 0% (!). Dat terwijl de buur gemeenten (Amsterdam, IJmond) hier via gebruik van infrastructurele lijnen zoals het Noordzeekanaal en de havens wel invulling aan geven. Het verzoek is om voor windenergie in de RES NHZ en de deel RES Zaanstreek-Waterland een meer realistisch deel van de totale inspanning neer te zetten. Dit repareert tevens de Zaanstreek-Waterland opzet, waar 2/3 van de energie van grote daken voorzien is. De ervaring van grote energie coöperaties zoals Zeeuwind, die vele tientallen daken per jaar valideren, leert dat slechts een klein percentage van de potentiële daken te realiseren is. Met de nieuwe SDE subsidies en de nieuwe postcoderoos regeling meegerekend verlaagd dit percentage nog eens. Bij onverkort inzetten op 2/3 grote zonnedaken wordt de kans op realisatie van onze gezamenlijke doelstelling minimaal.</p>
97	geen		Bewoner	<p>Wij hebben vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juichen wij toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie.</p> <p>Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden. Tevens hebben wij lange trajecten doorlopen met o.a. de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) Amsterdam, waarbij feitelijk één thema centraal stond: het beschermen van de unieke zichtlijn van de Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines lijkt ons heel moeilijk te plaatsen hierin.</p> <p>Wij willen niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en willen daarom onze stem hierbij laten horen.</p>
98	geen		Bewoner	<p>Ik heb begrepen dat Gemeente Amsterdam de mogelijkheid onderzoekt windturbines te plaatsen in de polder tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk (Amstelscheg). Als bewoner in dit gebied zie ik hoeveel mensen genieten van dit stukje groen zo dicht bij Amsterdam. Niet voor niets wordt het gebied rond de Amstel en de weilanden gezien als de long van Amsterdam. Recreatie, rust en natuur zijn in deze tijd van groot belang.</p> <p>Naar mijn idee maken beleidsmakers een denkfout door juist groene gebieden aan te wijzen voor mogelijke locaties van windturbines. Naar mijn idee zou dit juist beter zijn in gebieden die toch al gedomineerd worden door hoogbouw, loodsen of industrie zoals de havengebieden rond Amsterdam. Als bewoner maak ik bezwaar tegen een mogelijke locatie voor windturbines in het gebied rond de Amstel (Amstelscheg).</p>

99	geen	Bewoner	<p>Met bezorgdheid heb ik gezien dat er enkele van de zoekgebieden windturbines liggen in de Amstelscheg aan de overkant van Amsteldijk Noord. Ik onderschrijf ten volle de noodzaak om zo snel mogelijk te komen tot een meer duurzame energievoorziening, waarbij fossiele bronnen worden vervangen door bronnen die geen beslag leggen op eindige grondstoffen.</p> <p>Tegelijkertijd ben ik van mening dat bij de keuze daarvan, en vooral bij de keuze van de locaties, de overheid zeer zorgvuldig te werk zal moeten gaan om te voorkomen dat kwetsbare landschappen in de onmiddellijke nabijheid van de stad -die juist voor de inwoners van groot belang zijn- ernstig worden aangetast of zelf verloren gaan.</p> <p>Ik wil niet dat de gemeente Amsterdam in kwetsbaar gebied als Amstelland windturbines plaatst en wil daarom mijn stem laten horen.</p> <p>Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie,</p>
100	geen	Bewoner	<p>LS, Ik ben 100% voor uw missie. We moeten Amsterdam van de gas en kolen afhaken (ik hoop dat de mogelijkheden voor kernenergie ook opnieuw worden bekeken), en voor windturbines zijn zeker goeie plekken voor te vinden waar er relatief weinig last van ondervonden wordt.</p> <p>Echter het prachtige historische gebied langs de Amstel waar elke dag toeristenbussen rijden om foto's te maken van de plek waar Rembrandt schilderde tussen de 2 historische molens, is hiervoor ongeschikt. Dat uitzicht zal nu toch hopelijk niet verpest worden door turbines evenmin als de tweede prachtige molen naast de Ouderkerker Begrgraafplaats?</p> <p>De turbines zouden dit laatste piepkleine stukje natuur wat nog over is aan de Zuidkant van Amsterdam ruïneren. Dit prachtige natuur en recreatie gebied is een van de laatste pareltjes die Amsterdam rijk is,-alle andere weilanden aan de Oostkant van de Amstel zijn al verworpen tot industrieterreinen en Buitenveldert zijn al lang geen "velden buiten" meer een gebied vol betonnen straten . Laat dit laatste kleine lapje grond ALSTUBLIEFT in tact.</p> <p>Ik vraag U met klem hier rekening mee te houden in Uw bestemmingsplan voor Windturbines-niet tussen het Amstelland en de A2.</p> <p>Ik ondersteun met dit schrijven tevens de bezwaren van de Stichting beschermers Amstelland en de Vereniging Amstelover en Recreatieschap Noord Holland van harte.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>PS naast de noodzaak voor duurzame energie hoop ik dat daarnaast vooral ook oplossingen worden gezocht in het (inkomensafhankelijk) fors laten stijgen van energiekosten zodat mensen weer zuiniger worden, zinloze commerciële gevelverlichting beperkt wordt, etc</p>
101	geen	Bewoner	<p>Bij deze wil ik mijn grote bezorgdheid uitspreken over het onderzoek van de gemeente Amsterdam naar de mogelijkheid windturbines te plaatsen aan de overkant van Amsteldijk Noord. Als bewoner van de Amsteldijk Noord geniet ik dagelijks van de natuur tegenover mijn woning. Vele vogels strijken regelmatig neer in het gebied waar uw tekentafel windmolens heeft gepland. U weet waarschijnlijk wel dat vele vogels de dood vinden door een botsing met een windmolen. Nog afgezien van het feit dat de Amstel een belangrijk recreatiegebied is voor bewoners uit de wijde omgeving, lijkt me deze locatie volstrekt onverantwoord.</p> <p>In Amsterdam en omgeving zijn vele bedrijfsterreinen waar een windmolen minder verstoring van de natuur of overlast voor bewoners zal veroorzaken.</p> <p>Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals Recreatieschap Noord-Holland, de stichting beschermers Amstelland of de Vereniging Amstelover zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie. Uw enquête heb ik niet ingevuld, ik denk dat deze brief duidelijker is.</p>

102	geen	Bewoner	De beperkte afstand tot woonhuizen baart mij zorgen. Er zijn er genoeg alternatieven buiten de stadsgrenzen waarmee deze doelstellingen ook kunnen worden gehaald. Daarbij is inmiddels gebleken dat kernenergie betaalbaar is, grote opbrengst heeft en nagenoeg geen landschapsvervuiling oplevert.	
103	geen	Bewoner	Het plan om in de IJburgbaai windmolens te plaatsen snap ik niet. Windmolens prima, maar dan op zee, langs autowegen en spoorbanen. Vlak voor de deur van bewoners, in een gebied met veel vogels, een strand en waterrecreatie, begrijp ik niet. De daken in IJburg lenen zich goed voor zonnepanelen, maar windmolens verwoesten het uitzicht.	Bijlage 36 - afbeelding
104	geen	Bewoner	De gemeente Amsterdam heeft een plan ontwikkeld om met behulp van windmolens een aantal terra-Watt aan energie te gaan opwekken. Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen, sommige op slechts 350 meter van de huizen. Dit betekent dat de bewoners van IJburg hinder zullen ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast en slagschaduw. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen te plaatsen is er niet, omdat er binnen de gemeente Amsterdam genoeg plek voor een windmolenpark, namelijk in het Markermeer. Zie onderstaande kaart. De voordelen van windmolens in het Markermeer zijn: 1. Geen overlast voor de omliggende bewoners 2. Meer wind dus ook meer rendement 3. De windmolens staan niet in het vogeltrekgebied (minder schade aan de natuur) 4. De woningen zullen in waarde achteruitgaan 5. De molens kunnen nog steeds worden gerealiseerd binnen de grenzen van de gemeente Amsterdam 6. Het klusteren van windmolens in een bepaald gebied is efficiënter (goedkoper) 7. Het plaatsen van windmolens op zee is nog veel efficiënter en geeft veel minder overlast.	Bijlage 37 - Reactie
105	geen	Bewoner	Beste, Het plan van gemeente Amsterdam om windmolens te plaatsen in regio IJburg steun ik niet. Goed dat de gemeente groener wil worden - dit kan ook door windmolens te plaatsen in het Markermeer waar geen mensen wonen en wat nog wel gemeente Amsterdam is. Windmolens geven helaas overlast bij bewoners: geluidsoverlast en slagschaduw.	
106	geen	Bewoner	Geachte Klimaatneutraal, heer van der Laan, Ik ben 100% voor uw missie en de energietransitie We moeten Amsterdam van de gas en kolen afhaken, en voor windturbines zijn zeker goeie plekken te vinden waar er relatief weinig last van ondervonden wordt. Echter het prachtige historische gebied langs te AMSTEL waar elke dag gerecreeerd wordt door vele Amsterdammers, touristenbussen rijden om het mooie gebied te bekijken, waar Rembrandt schilderde tussen de 2 historische molens, en wat uit zou kunnen groeien als een heel groot stadspark, is hiervoor naar mijn idee VOLSTREKT ongeschikt Er zijn volgens mij meerdere gebieden rond amsterdam naast de snelwegen waar windmolens minder (visuele) overlast zouden bezorgen, bijvoorbeeld in de buurt van (kantoor) hoogbouw en industrie met minder landschappelijke, recreatieve en historische Waarde De turbines zouden dit laatste piepkleine stukje natuur wat nog over is aan de Zuidkant van Amsterdam totaal ruïneren Dit prachtige natuur en recreatie gebied is een van de laatste pareltjes die Amsterdam rijk is en het zou uit kunnen groeien als een stadspark zoals bijvoorbeeld München heeft met de Englisher Garten https://en.wikipedia.org/wiki/Englischer_Garten Met een geluidsscherm tussen de A2 en het weidse landschap zou het een groene long zijn voor de bevolking van amsterdam, Zuid Oost en Amstelveen Ik vraag U met klem hier rekening mee te houden in Uw bestemmingsplan voor Windturbines en deze niet tussen het Amstelland en de A2 te plaatsen Ik ondersteun met dit schrijven tevens de bezwaren van de Stichting beschermers Amstelland en de Vereniging Amsteloever en Recreatieschap Noord Holland van harte. Met vriendelijke groet	

107	geen	Bewoner	<p>Beste Heer mevrouw,</p> <p>Hierbij wil ik graag mijn mening uiten ten aanzien van de gepland windturbines in het concept rapport RES. Laat ik voorop stellen dat ik voor het vergroenen ben van onze energie bronnen, maar mijn vraagtekens zet bij sommigen overwegingen. Specifiek voor de hoek Zeeburgereiland/IJburg wordt momenteel aangeduid als mogelijk gebied voor windturbines. Ik wil mij vooral uiten dat de afstand tot bewoond gebied veel te dichtbij is vooral met de gedachte dat hier toekomstig veel meer woningen komen, er zijn goede alternatieven meer noordelijk in het Markermeer verder van bewoond gebied. Mocht er dicht bij de eilanden worden gezocht naar groene energie dan zijn er voldoende alternatieven door middel van zonne-energie op daken wat veel minder de leefbaarheid aantast dan de momenteel geplande windturbines. Ik hoop dat dit in overweging kan worden genomen.</p> <p>Groet</p>
108	geen	Bewoner	<p>Uitstekende ambities, goed en transparant uitgewerkt! (echter, zoekgebied voor windturbines rondom bewoning (IJburg/ Zeeburgereiland) en natuurgebied natuurlijk volstrekt niet handig/wenselijk ivm zichtvervuiling/geluidsoverlast en gevaar voor fauna (vogels in rotorbladen).</p>
109	geen	Bewoner	<p>Ik ben groot voorstander van Windenergie. Echter in deze plannen worden de windmolens bijna tussen de huizen op IJbrug geplaatst. Dat wil zeggen in het water, maar zeer dicht bij de eilanden. De vraag is of dat wenselijk en noodzakelijk is? Het markermeer lijkt een veel beter optie voor het plaatsen van de molens. Ik verzoek met nadruk die optie te overwegen. Met dank en groet,</p>
110	geen	Bewoner	<p>De concept-RES is een prachtig streven, laat ik dat voorop stellen. Dat we van de fossiele brandstoffen af moeten, is evident; we moeten naar een duurzamere vorm van energieopwekking. Echter, de wijze waarop de concept-RES tot stand is gekomen en de manier waarop invulling wordt gegeven aan de energietransitie is zorgwekkend, zeker als het de woonomgeving van de burger en de leefomgeving van de dieren (m.n. de vogels) bedreigt. In mijn ogen is dat ook zeker het geval met het 'zoekgebied' van windmolens in het IJmeer.</p> <p>Ten eerste is in de concept-RES aangegeven dat het IJmeer een zoekgebied is voor het plaatsen van windmolens. Echter, de gemeente Amsterdam heeft deze windmolens al ingetekend in het IJmeer, wat mij zeer bevreemdt én beangstigt dat ze daar daadwerkelijk gaan komen zonder inspraak van de bewoners. Immers, de IJburger is niet tot nauwelijks geïnformeerd over de eventuele komst van de windmolens. Er was een onlinebijeenkomst (vanwege corona) maar niemand wist daarvan, waardoor de mening van de IJburger niet is meegenomen en waardoor de onderliggende argumenten van de gemeente en de provincie onduidelijk blijven. Daardoor is er sprake van het onvolledig en onzorgvuldig informeren van burgers en wordt de inspraak m.i. tenietgedaan.</p> <p>Ten tweede - en dat is het belangrijkste - is het IJmeer een belangrijke rustplaats is voor vogels tijdens de jaarlijkse vogeltrek. Zij rusten jaarlijks in grote getale uit tijdens de trek naar het zuiden en strijken dan neer in het IJmeer. Het gaat daarbij om allerlei soorten vogels. Daarnaast is in het IJmeer (bij de strekdam) een vogeleiland aangelegd waar de vogels veilig kunnen broeden, zodat de vogelstand behouden blijft en verbetert. Ook zijn er vele anders (water-)vogels zoals futen en zwanen die hun kroost groot brengen in het IJmeer en zijn er bijvoorbeeld mosselbanken aangelegd in het IJmeer om de biodiversiteit te vergroten en te verbeteren.</p> <p>Dat juist in dit meer windmolens gepland zijn, is daarom echt een gotspe. Hoe kunnen de vogels rustig uitrusten tijdens de vogeltrek en rustig en veilig broeden als er windmolens op korte afstand van hun rust-/broedplaats staan? Dat verstoort niet alleen hun rust, maar is ook levensgevaarlijk voor de vogels zelf. Jaarlijks sterven immers vele vogels omdat ze in de wieken van windmolens terechtkomen. Zie ook het standpunt van de Vogelbescherming: https://www.vogelbescherming.nl/over-ons/standpunten/standpunt-windenergie</p> <p>Ten derde verstoren de windmolens de rust op IJburg. De door de gemeente Amsterdam in het IJmeer ingetekende windmolens staan veel te dicht bij de huizen van de bewoners langs de kade. Volgens de norm dienen de windmolens zo te liggen dat er geen slagschaduw is noch een geluid van 47 dB wordt bewerkstelligd (uit: Activiteitenregeling milieubeheer). Dat is in deze intekening m.i. niet het geval, omdat nu al duidelijk is dat ze slagschaduw en geluidsoverlast gaan veroorzaken. Bovendien heeft IJburg al te maken met de aanleg van de zeer omstreden biomassacentrale in Diemen die pal naast IJburg wordt aangelegd. In mijn ogen worden de IJburgers in dit opzicht dus dubbel gestraft: én windmolens voor onze neus én een biomassacentrale naast de deur, wat leidt tot geluidsoverlast en slagschaduw respectievelijk een daling van de luchtkwaliteit op IJburg. Dat heeft niet alleen een negatief effect op het woongenot, maar ook op de gezondheid en de huizenprijzen.</p> <p>Ik stel mij daarom op het standpunt dat de windmolens absoluut niet in het IJmeer mogen komen vanwege de potentiële</p>

			schade die deze hebben voor de vogels en de vogelstand en vanwege de negatieve impact op het woon- en leefgenot van de IJburger.
111	geen	Bewoner	<p>Geachte heer/ mevrouw,</p> <p>Ik heb vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juich ik toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie.</p> <p>Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden.</p> <p>Voor deze windturbines zijn alternatieve locaties zoals het Westelijk Havengebied veel meer voor de hand liggend.</p> <p>Ik wil niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en wil daarom mijn stem hierbij laten horen.</p> <p>Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals maar niet uitputtend, het Recreatieschap Noord-Holland, Groengebied Amstelland, Stichting Beschermers Amstelland en de vereniging Amsteloever, zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie.</p> <p>Met hartelijke groet,</p>
112	geen	Bewoner	Ik vind dat wind turbines verder van de (dicht) bewoonde wereld geplaatst moet worden dan nu het geval is. Met name in het zoekgebied rondom IJburg-Amsterdam. De overlast is dan te groot. Het verlaagt het hele draag vlak voor energie transitie.
113	geen	Bewoner	.
114	geen	Bewoner	<p>Ik heb vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juich ik toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie.</p> <p>Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden.</p> <p>Voor deze windturbines zijn alternatieve locaties zoals het Westelijk Havengebied veel meer voor de hand liggend.</p> <p>De locatie Amsterdam Zuid bevindt zich langs de gemeente grens met Amstelveen en zadelt met name veel inwoners van de westelijke kant van deze buurgemeente op met overlast en enorme aantasting van het landschap.</p> <p>Ik wil niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en wil daarom mijn stem hierbij laten horen.</p> <p>Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals maar niet uitputtend, het Recreatieschap Noord-Holland, Groengebied Amstelland, Stichting Beschermers Amstelland en de vereniging Amsteloever, zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie.</p>

115	geen	Bewoner	<p>Geachte heer of mevrouw,</p> <p>Uit de pers en via andere bronnen heb ik begrepen dat Gemeente Amsterdam de mogelijkheid onderzoekt windturbines te plaatsen in de polder tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk (Amstelscheg). Zelf ben ik voorstander van de transitie naar andere energiebronnen. In mijn huishouden draag ik daar actief aan bij en doe de nodige (behoorlijke) investeringen (zonnepanelen, warmtepomp). Maar voor het plaatsen van windturbines ben ik van mening dat er een aanvaardbare locatie gevonden moet worden.</p> <p>Het open landschap van de Amstelscheg is van grote landschappelijke, ecologische en maatschappelijk/recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mijns inziens zijn er zeker geschiktere locaties (b.v. Westelijk Havengebied) te vinden waarbij de windturbines minder indringend werken op ecologie, landschap en recreatie.</p> <p>Ik maak bezwaar tegen het feit dat de gemeente Amsterdam in kwetsbaar groengebied als Amstelland windturbines plaats en laat bij deze mijn stem horen. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals het Recreatieschap Noord-Holland, de Stichting Beschermers Amstelland of de Vereniging Amsteloever zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie van de windturbines.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
116	geen	Bewoner	<p>Ik ben van mening dat dit soort windmolens niet in een omgeving hoort die dichtbij woningen/ natuurgebieden staan.</p>
117	geen	Bewoner	<p>Goedendag,</p> <p>Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in de Amstelscheg in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op.</p> <p>Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb.</p> <p>Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.</p> <p>Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.</p> <p>Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren.</p> <p>Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>

118	geen	Bewoner	<p>Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op.</p> <p>Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb.</p> <p>Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.</p> <p>Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.</p> <p>Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren.</p> <p>Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.</p>
119	geen	Bewoner	<p>Ik ben erg geschrokken van de concept RES vanwege het onderzoeken van de mogelijkheid tot plaatsen van windturbines in de weinige groene gebieden die Amsterdam en omgeving nog rijk is. Ik ben van mening dat de locatie aan de overkant van de Amstel geheel niet geschikt is voor het plaatsen van windturbines. Dit omdat het een natuur en recreatie gebied is, rijk aan vogels en andere fauna. Het gebied is daarnaast erg klein waardoor ik mij niet kan voorstellen dat er op een efficiënte manier energie opgewekt kan worden - is het niet beter om te kiezen voor samenwerking met offshore partijen die een flinke schaal hebben? Daarnaast is er al flinke milieu en omgevingshinder door dat dit gebied in een aanliegroute van Schiphol ligt - door het plaatsen van windturbines worden wij als bewoners dubbel geraakt door overlast en omgevingshinder.</p> <p>Ik heb tevens begrepen dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ('abbb') en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol.</p> <p>Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines, is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb.</p> <p>Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.</p> <p>Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen.</p> <p>Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren.</p> <p>Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.</p>

120	regionaal	Zaanstreek /Waterland	Bewoner Maatschappelijke organisatie	zie bijgesloten brief	Bijlage 40 - SBW
121				Reactie van TAC Amsterdam	Bijlage 42 - TAC advies DEF Regionale Energie Strategie NH Zuid 29 september 2020
122				Reactie Kennemerland Beheer	Bijlage 43 - Reactie KB Bijlage 44 - KB 2