

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE VAN GEMEENTE BEVERWIJK
d.d. 17 september 2020

1. Opening en mededelingen

De heer Smit: Dames en heren, goedenavond. Het is half 8 geweest. Welkom bij deze raadscommissie van 17 september 2020. Bij mij zijn geen mededelingen bekend. Zijn er mededelingen vanuit het college of vanuit de commissie? Niet? Kunt u instemmen met de voorliggende agenda? Ja.

2. Collegebrief Regionale Energie (RES): Wensen en bedenkingenprocedure in raad op besluit concept-RES

De heer Smit: We gaan verder met agendapunt 2. Collegebrief Regionale Energie Strategie. Voordat ik inventariseer wie het woord wil, wil ik de heer Erol in de gelegenheid stellen voor een korte inleiding. De heer Erol.

De heer Erol: Voorzitter, dank u zeer. Voorzitter, ik realiseerde me toen wij, toen ik dat in de richting raad fietste, dat we hier een jaar geleden in de raadszaal in deze zaal weliswaar raadsbreed samengesteld, hebben wij eerst de startnotitie een jaar geleden vastgesteld. Een jaar later nu, staan wij op een punt die alle inventarisatie van de vaststelling van de startnotitie ligt nu een verkenning, een zoektocht, een eerste versie, conceptversie RES om richting een nieuw eind te gaan. Vanavond hoop ik dat we daar met alle input van dien, vooral uw wensen, bedenkingen, kanttekeningen die daarbij onderdeel gaat uitmaken, dat u daar inbrengt. Zodat we daar richting zeg maar RES 1.0 definitieve versie richting uw raad wordt aangeboden volgend jaar voor de zomer hopelijk. Als dat allemaal omstandigheden goed verloopt, dat we geen andere omstandigheden hopelijk krijgen zoals dat de afgelopen tijd COVID-19 en dergelijke die onze werkzaamheden stuk ingewikkeld maakten. Dat gezegd hebbende voorzitter, die vanavond nogmaals, het gaat over uw raad, wensen en bedenkingen, de zienswijze wellicht daar op onderdeel gaat maken om dat mee te geven. En vervolgens is dat, wordt aangeboden aan het Rijk centraal inclusief uw ziensinbreng wordt getoetst. Ook de m.e.r.-procedure worden getoetst. Als dat allemaal conform de verwachtingen, wet- en regelgeving is en zullen we verder komende jaar voor de zomer gaan we dat verder ontwikkelingen, concretiseren zodat u, daar voor de zomer een concreet definitief een besluit krijgt, om dat vast te stellen. Maar dat wil niet zeggen dat na vaststelling, dat het alleen maar een in beton gegoten document wordt. De bedoeling is dat de komende twee jaar, om de twee jaar de door u vastgestelde RES naar aanleiding van de actualiteit wordt herijkt. Dus dat is een klein procesmatig hoe het er uitziet en ik hoop dat vanavond constructieve inbreng kunnen hebben zodat wij ook daar richting het Rijk kunnen meegeven namens onze stad en als Beverwijk waar uw wensen kenbaar kunnen maken. Dank u wel.

De heer Smit: Dank u wel, meneer Erol. Ik ga even kijken wie van u het woord wil voeren in deze termijn. Ik zie, oké. Dan beginnen we met mijnheer Hazeveld. Mijnheer Hazeveld, gaat u gang.

De heer Hazeveld: Voorzitter, dank u wel. Moet ik even mijn juiste blaadjes nu even in de juiste volgorde leggen. Ja, ja, voorzitter. De RES. Wensen, bedenkingenprocedure in de raad op de besluitvorming van de concept RES. Deze concept RES is in april door het college reeds mee ingestemd en door de corona maatregelen en alles en nog wat nu pas bij ons ligt het voor. Niet ter besluitvorming, niet nee, slechts om bedenkingen en allerlei andere zaken nog mee te mogen geven. Ja en dat kan eigenlijk het antwoord dan dus heel kort maken want ik kan het hele stuk gaan door akkeren en alles gaan vertellen wat ik daar wel of niet goed in vind maar het is al besloten door het college. Maar er zijn wel een paar constatering die ik toch

eerst nog eens even ga doen. En wel het volgende: als ik gewoon de aanbiedingsbrief neem aan de gemeenteraad, dan staan er een aantal zaken in. Een van die dingen is en daar begin ik dan meteen even mee, dat is altijd leuk. 'Zodat u eventuele wensen, bedenkingen daarbij naar voren kunt brengen. Die wensen en bedenkingen sturen we dan met ons collegebesluit samen naar de energieregio Noord-Holland Zuid en zij sturen het dan door naar het Nationaal programma RES. Dat NPRES bekijkt alle 30 uit heel Nederland. Mooi. Dus dat gaat dus allemaal gebeuren, dus de raad het college heeft besloten. Wij gaan wat opmerkingen maken, dat komt erbij en dat wordt dan ingestuurd. Nou vind ik bovenaan pagina 2 een officiële reactie van de NPRES is er nog niet. Nou, toen dacht ik, dat kan ook niet want u heeft er helemaal niets naartoe gestuurd. Dus waarom zet u dat hier neer? Waarom zet u: 'een officiële reactie is er nog niet?' Heeft dus toch iets naar ze toe gestuurd al? Is het eigenlijk toch al wel verstuurd? En wordt het nu nog een keer gestuurd, maar dan met onze op- en aanmerkingen? Hoe moet ik dit lezen? Want het is vervelend als wij een verkeerde voorstelling van zaken zouden hebben. Dat ten aanzien van de brief. Dan het RES. Voorzitter, ik ga eens even terug naar iets wat daaraan ten grondslag ligt. Het RES is een uitvoeringsprogramma gebaseerd op het klimaatakkoord en dat klimaatakkoord, daarvan stond er laatst een heel mooi stukje op 3 september van de heer Plasterk. En de heer Plasterk gaf wat feiten aan, hoe dat aan die klimaattafels gegaan is. Onder andere, de voorzitter van de tafel elektriciteit, De heer Kees Vendrik van GroenLinks heeft daar heel nadrukkelijk voor gezorgd dat het onderwerp kernenergie niet meer aan bod komt. En dan rest dus voor alle beelden die wij al hebben over elektriciteit en all electric en alles om de klimaatdoelstellingen te halen, dan rest alleen nog maar wind en zon. Dus het is aan die tafel al begonnen en er zijn heel wat opmerkingen uit notulen die weggelakt waren, maar daar staat dan bij: 'zie bij denkrichtingen opties staan die niet in concept stonden en die strijdig zijn met wat was afgesproken.' Met name kerncentrales. Dat is zorgwekkend. Wat hem betreft zijn de keuzes al gemaakt. 'Kernenergie [...] met die lijn. De conclusies van vorige week was afdoende.' Nog een opmerking. Dan antwoordt iemand: 'Hij neemt de zorg over. Inventariseren van denkrichtingen had een jaar eerder moeten plaatsvinden. Bij het opschrijven van niet afgesproken denkrichtingen gaat de buitenwereld weer andere opties naar voren schuiven en gaat terug naar af. Eerdere teksten staan niet ter discussie.' En zo gaan er nog een paar uitspraken dat uiteindelijk zeg maar de mensen gaan nadenken als je dat toestaat. Nou, ik vond het nogal stuitend om te lezen maar het stond prettig in dat stuk. Voor ons helder. Dan is in 2019, geeft de NVDE, de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie aan op hun eigen website dat op dit moment aan duurzame energie 8% is. En die bestond voor 1% uit de zon, 2% uit wind en 5% uit het verbranden van biomassa. En biomassa, daar heeft de Tweede Kamer zich ondertussen tegen uitgesproken. En ook de lokale partijgenoten van Kees Vendrik zijn [...] tegen de bouw van biomassacentrales staat hierin. Nou, ik kan nog even doorgaan. Er zijn nog een aantal mensen die aan het woord komen. Het zegt iets over het proces waarin we beland zijn. Dit is het fundament waarop deze discussie gebeurt, over iets wat we over 2050 en hoe gek het ook klinkt waarschijnlijk met z'n allen best willen. Want waarom zouden we niet minder energie willen verbruiken? Waarom zouden we geen schone energie willen hebben? Enzovoorts. Daar kan het dus niet aan liggen. Maar dit is het klimaatakkoord. En dit is wat daar gebeurde. En wat gebeurde er gisteren? Algemene beschouwingen. Ik heb maar eens even de tijd weer genomen om er naar te luisteren. Meneer Dijkhoff, die deed een oproep om het CDA, samen met het CDA wil VVD en CDA willen dat het kabinet serieus gaat onderzoeken wat er nodig is om bedrijven te verleiden om een nieuwe kerncentrale in Nederland te bouwen. Dus en dat mag ook geld kosten, staat er rustig bij. Ondertussen is het zo dat de overheid reeds op drie locaties beschikbaar heeft om kerncentrales op te bouwen. Maar die kerncentrales, die afweging, die hoeveelheid energie, die hoeveelheid elektriciteit die daarmee opgewekt kan worden, schone elektriciteit, die komt in de RES niet meer tot uiting. Want die RES heeft zich beperkt, verengd, vernauwd. Tot windenergie en zonne-energie. En dan krijg je dus dat je heel veel ruimtebeslag gaat krijgen in het toch al heel drukke kaartje wat je daarvan hebt aan leidingen en van alles en nog wat. En contouren. En dan vervolgens, voorzitter, staat er in dat stuk dat wij als raden geweldig zijn meegenomen. Nou, ik zal u zeggen, ik ben bij een aantal van de

sessies geweest die gehouden zijn. De eerste sessie was in Velsen en daar stonden zeven tafels en dat was hartstikke leuk. Maar alles wat ik daar kon doen, ik was onvoorbereid en ik zie hier tegenover een collega zitten die er ook was weet ik nog. We waren onvoorbereid en er werd ons iets uitgelegd en vervolgens moesten we plaatjes en stickertjes gaan plaatsen: wat zou u nou vinden waar die windmolen moet komen of waar dat zonne-element moet komen, zonneweide. Dat is wat er gebeurt. Dat waren allemaal eerste indrukken. Dat is niet, dat waren geen experts aan het woord op dat moment of mensen die goed voorbereid waren of wat dan ook. En als je dan nu schrijft, dat dat allemaal heel zorgvuldig is dus ja dan maakt het nogal wat, dat zet het ding een beetje in het verkeerde daglicht.

De heer Tabak: Voorzitter.

De heer Hazeveld: Dus.

De heer Smit: Mijnheer Tabak.

De heer Tabak: Mijnheer voorzitter. Mijnheer Hazeveld geeft een schets van de eerste bijeenkomst maar weet ie ook wat er in de andere bijeenkomst is gebeurd?

De heer Hazeveld: Ja mijnheer Tabak. Ik ben bij drie bijeenkomsten geweest.

De heer Tabak: En, hoe was het daar?

De heer Hazeveld: Daar was ongeveer hetzelfde. Er waren allemaal groepen mensen, veel verschillende groepen. Het waren niet altijd dezelfde mensen. Verschillende groepen mensen en elke keer waren het allemaal mensen die waren er voor het eerst, nieuw, fris en die keken naar alles en namen dus aan wat er dan verteld werd en ook maar als ik daar mee vanuit moet gaan, dan vind ik dit. Maar de vraag is wat is je uitgangspunt bij dat gesprek. Nou, dat is wat ik noem leading the witness en dan krijg je dus mooie uitkomsten die dus passen bij de vraag die je hebt gesteld. Het gaat even terug naar het feit wat er gebeurt. Het is dus een fluide geheel. De wethouder zei het mooi, vorig jaar hadden we de startnotitie geaccordeerd. We zijn aan de slag gegaan. Ik heb eigenlijk sinds vorig jaar zat ik me erop te betrappen nou niet het gevoel gehad dat ik daar nou heel veel kennis opgedaan wat er met de RED gebeurt is en hier ligt het stuk. Ondertussen hebben we corona. Ondertussen vinden we biomassa niet meer leuk. Ondertussen vindt de meerderheid van de Tweede Kamer kernenergie niet meer erg. Het zijn even constatering van vandaag de dag. En nu hebben wij het over een stuk wat gemaakt is in die periode terwijl al die panelen zijn gaan schuiven. Dat wil ik meegeven. Want dat is een heel belangrijk uitgangspunt hoe je ernaar kijkt. Want we moeten 2,7 terra watt ophalen. Dan, voorzitter, zit er nog iets aan vast. De windenergie gaat uit van windmolens en de capaciteit van 3 megawatt. De norm op dit moment bij windmolens is 6 megawatt. Er wordt op dit moment een windmolen van 12 megawatt getest bij de ECN. Een windmolen die overigens zowel elektriciteit als waterstof kan produceren. En die als je, die op 9 megawatt zou laten functioneren, heel continu een enorm hoge opbrengst levert en eigenlijk weinig slijtage. Dat is de gedachte erachter maar goed, we wachten de test nog even af. Die zijn volop in gang. Maar het feit dat dat al kan, geeft iets aan. Als wij ruimtebeslag nu in kaart brengen voor een 3 megawatt, dan hebben we om 9 megawatt te bereiken drie van die windmolens nodig en drie keer dat grondgebruik ervan. Terwijl misschien één windmolen die 9 megawatt gebruikt, anderhalf maal of de helft van die hoeveelheid grond zou moeten gebruiken. Het zijn allemaal dingen die wel degelijk van belang zijn voor de keuzes die je nu maakt, gebaseerd op oude technieken, op oude denkwijze. En dat is het kader waarvan ik hiernaar kijk dat ik zeg, ja dit is niet volledig meer. We zijn niet meer up-to-date en waarom gaan we door in die doodlopende straat terwijl er een andere straat, klaarblijkelijk een andere deur geopend is. Dus ja

voorzitter, dat is de RES. En dan kom ik terug naar wat ons vandaag te doen staat. Want het besluit is aan het college. Want als we het hele '...' nemen dan is het uiteindelijk aan de raad. Uiteindelijk beslist de raad in juni 2021 over RES punt 1. Oftewel we zijn volgzzaam, we zijn meer of mindere mate betrokken. Het college beheerst het proces voor ons maar in juni 2021 moeten we als raad het besluit nemen. Als dat dan zo is, dan zou ik toch wat meer de raad op een andere wijze betrokken bij willen zien in plaats van een sessietje op afstand met een paar vragen maar ook veel meer fundamenteel, wat kunnen wij als IJmond? Wat is uniek aan onze positie? Hoe zitten wij in mekaar? Hoeveel elektriciteit hebben wij nodig hier? Nee, dit gaat over de algemene opbrengst voor een heel gebied. Aha. Dat is mooi. En dan heb ik een vraag aan de voorzitter of aan de wethouder. Want wij krijgen een eiland voor de kust met heel veel windmolens en die gaan heel veel elektriciteit opleveren. En die komen op een transformatorhuis op het Tataterrein. En die gaan door bij de Bazaar. Daar gaan ze het net op. Het hoogspanningsnet. Dat hoogspanningsnet heeft een bepaalde capaciteit en niet meer dan dat. Hoeveel capaciteit kent dat punt om alles tezamen te kunnen verwerken überhaupt? Of heeft dat als consequentie dat een deel van de windmolens op dat windmolenpark op zee gewoon uitstaan omdat we te veel leveren? Dus we kunnen aan de ene kant een heel mooi plaatje hebben maar aan de andere kant hebben we iets gecreëerd wat daar door de productie niet gebruikt kan worden.

De heer Weel: Voorzitter.

De heer Smit: Mijnheer Weel, gaat uw gang.

De heer Weel: Ik neem aan dat de heer Hazeveld ook weet dat er niet voor niks gekozen is om het transformatorstation op het Tataterrein te plaatsen omdat bij binnenkomst de helft van alles wat binnenkomt, direct naar Tata gaat dus slechts de helft van al die molens op zee gaat het net op.

De heer Smit: Mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter, ik snap de opmerking niet want het heeft geen inhoud. De helft van het net zegt niks over de capaciteit. Ja, dat Tata verbruikt, ja dat is zo. En dat de helft overblijft, maar als wij vervolgens de capaciteit die hier benoemd staat erbij gaan plaatsen, bij een netpunt wat al vol zit. Ja er is maar weinig ruimte nog. Dan is de vraag wat zijn de consequenties. En de consequenties, zover ik nu de kennis heb, gaat erom dat de windmolens stil zullen staan. Omdat het net het niet aankan. Dus is het de vraag of dat überhaupt hier moet plaatsvinden. Ook dat is een kwestie van de RES: waar lokaliseren we het? Ik heb de foto's nog van die eerste sessie. Mijnheer Tabak haalde het aan. Hij was er ook bij. Zeven tafels. Zeven tafels. Ik heb de foto nog. 90 procent daarvan werd alles op Tataterrein geplaatst. Ik zeg het u, ik geef het u maar mee. Is dat een goed gewogen geheel? Nee. Dat zijn mensen die een eerste indruk hebben en die daar een eerste reactie geven. Nou en dan het grondgebruik per molen en dan de capaciteit. Het zijn drie vraagstukken waar ik in dit document geen antwoord op vind maar die wel degelijk van effect kunnen zijn, zouden moeten zijn over de keuzes die je maakt. Maar goed, de raad gaat uiteindelijk in juni, en ik zou het jammer vinden als we uiteindelijk in juni al deze vragen nog een keer moeten stellen en nog antwoorden moeten krijgen enzovoorts, enzovoorts. Ja? Goed. En dan, biomassa mag niet meer, willen we niet meer. Kerncentrales, de deur staat weer open. Dus ik geef u nog wat mee. Ja voorzitter, ik kan deze avond heel lang maken en ik zal het niet doen. Ik zal er nog twee kernpunten eruit halen. Er staat namelijk op pagina 5: 'Uitvoeringsaspecten, raakvlakken met andere beleidsvelden. RES en omgevingswet.' Dat is een hele belangrijke. Er ligt een belangrijke relatie tussen RES en de instrumenten uit de omgevingswet. De RES gaat over het maken van ruimtelijke keuzes. Niet meer. Welke daarna geschikt zijn voor wind, zonne-energie en onder welke voorwaarden. Vraagteken. Dat snap ik dan even niet maar oké. Daarnaast krijgt de RES pas juridische status bij de vastlegging in het omgevingsbeleid. Wie stelt het omgevingsbeleid vast? Volgens mij is dat de raad, maar ik

wil het nu toch even zeker weten. En welke afwegingen maken we dan over die ruimtelijke keuzes? Is dat een afweging ten opzichte van woningbouw? Een afweging ten opzichte van agrarische bedrijvigheid? Afwegingen ten aanzien van natuur? Wat krijgen wij gepresenteerd om die afweging correct te maken? En dan voorzitter, pagina 4. Beoordeling door het Nationaal Programma RES. En daar staat: “...” wordt aangeboden aan het Nationaal Programma. Samen met de wensen en bedenkingen en de reacties van de deelnemers van het proces en eventuele alternatieve plannen en visies.’ Voorzitter, bij dezen zou ik graag voor de notulen en ook voor de vastlegging richting dat Nationaal Programmabureau willen aangeven dat wij als alternatief plan en als visie naar voren willen brengen dat er drie kerncentrales worden gebouwd op de daarvoor gereserveerde plekken. Dat de windmolens die voor de kust komen, gaan worden ingezet voor de groene waterstof, met name voor Tata en ook de woningbouw. En dat zonnepanelen op daken, ook dakpannen van zonnepanelen mogen zijn in plaats van al die mooie stenen dakpannen maar dat het ook de nieuwe technologie toegepast kan worden want dat levert sowieso reductie op. En elke reductie die je kunt krijgen in de bebouwde omgeving zorgt ervoor dat het net minder belast wordt en dat we dus minder kosten en inspanning op dat net moeten plegen. Dus nogmaals, drie kerncentrales op de daarvoor gereserveerde plekken, windmolens voor de kust inzetten voor groene waterstof voor Tata en alle woningbouw en de zonnepanelen op daken voor reductie. Die waterstof voor woningbouw wil ik nog even aan toevoegen: Als wij de huidige plannen voor het ombouwen voor de klimaatadaptie willen doen, zijn we gemiddeld 20.000 tot 30.000 euro per woning kwijt. Berekeningen in Hoogeveen hebben aangetoond als we ombouwen naar waterstof, kunnen radiatoren blijven, allerlei comfort die we nu hebben blijft. Dan zijn de kosten 6200 euro. Ik denk dat we daarmee voor onze inwoners een goede stap zouden nemen. Voorzitter, zover in eerste termijn. Dank u vriendelijk.

De heer Smit: Dankuwel. Het woord is aan mijnheer Den Hartog van GroenLinks. Microfoon staat uit mijnheer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ja dank u. Want het helpt in ieder geval voor de band. Ja, ik moet zeggen ik moet even nadenken waar we het over hebben want ja, ik ben er ook bij geweest. Bij een heel aantal bijeenkomsten. Ik heb een hele andere beleving. Want het was echt samenwerken en ook om iedereen die wilde, of je nou expert was of leek, gewoon iets doen. Hè goed hè zeg maar hè goed hè en daardoor zat het goed hè en dat heeft wel een voordeel omdat dan iedereen iets kan zeggen in plaats dat het weer wordt geregeld door een klein groepje experts hè. Dus het is juist, deze RES is juist het voorbeeld van samenwerking en ophalen van ideeën hè en daarbij onderscheidt het ook van de RES in andere delen van het land. Die het wel hebben gedaan met een heel klein groepje gewoon opsluiten en het gewoon maar op papier zetten. Wij zijn wel ingegaan zeg maar op de uitnodiging van geef uw wensen en uw bedenkingen en dat hebben we gedaan schriftelijk en dat hebben we zeg maar en dat hebben we ook verspreid onder de raadsleden en dat is vier bladzijden zeg maar en die ga ik nu ook niet allemaal voorlezen zeg maar want ja als je dat wil doen heb je eigenlijk ook wel een beetje dia's nodig en zo om het een beetje luchtiger te maken. Maar goed hè zeg maar hè dus hier als het doel is van nou als je nu de gelegenheid hebt om iets te vinden ga dat ook doen hè zeg maar. Wij gaan dat ook doen. En ja bedenk dat dit eigenlijk ook aan de raad is, een open uitnodiging, na ja als je ook vindt ja gaan we het ook indienen dan namens andere partijen. De RES is nu eenmaal de RES en daar kan je heel veel zeggen waar het over is maar uiteindelijk is dit gewoon een iets wat ons is opgelegd. Dit is gewoon een landelijke taak en dat goed hè en dat hebben we zo te doen. En inderdaad is die dan ook beperkt inderdaad want het gaat alleen maar over wind en over zonneweides maar goed. Aan de andere kant is ook helemaal duidelijk, dat is ook al gezegd bij de inleiding. Het is een RES voor twee jaar en daarna ga je bijstellen. Dus daarna hoop ik dat er ook wel ruimte is voor meer hè want inderdaad, het is heel mooi om nu allemaal dingen te bedenken maar het is razendsnelle ontwikkelingen. Dat is met wind maar ook met gas en waterstof maar ook bijvoorbeeld hele mooie energie uit water. Wat ik wel vond in de RES is het was soms wel een PR-

verhaal als je echt leest. Omdat uiteindelijk alle regio 's over elkaar heen buitelen en zeggen van: kijk eens wat wij allemaal aanbieden. Het lijkt eerder een verkoopfolder dan een echte studie. Goed hè en als je dat zo doet, dan vinden wij dat je dan ook wat mag zeggen wat wij hier al doen. Omdat dat wel mist in de RES zeg maar hè omdat het puur gaat over land. Terwijl we natuurlijk hier in de IJmond wel de stekkerdoos zijn van '...'. En dat geeft heel veel, goed hè en dat betekent dat dat nog wat van ons vraagt van hè zeg maar hè nou goed hè. Dat is te zien in allemaal Wijk aan Zee en natuurlijk al het goed hè en dat niet alleen daar maar omdat al het graafwerk door de hele stad heen. Goed en daar had ook wel een beetje aandacht voor mogen zijn. Hè. Als je dan kijkt naar het verhaal zelf dan is er eigenlijk weinig mis mee. Zeg maar hè goed hè. Het laat heel aardig zien is dat wij een kleine gemeente zijn. Wij hebben eigenlijk weinig oppervlakte en wat er nog is zeg maar ja dat is of gewoon steen of het is een industrieterrein of het zijn waardevolle echt landschappen hè zoals de duinen en de ja goed en ook aan de andere kant daar is natuurlijk het hele mooie, goed hè. Goed hè. Daar hebben we allemaal weilanden hè het hele mooie Amstelgebied van het Oer-IJ. Maar goed daar wordt gelukkig rekening mee gehouden en dat blijft ook gewoon allemaal vrij. Wat we dan wel vinden is dat als je nu gaat kijken, dat we wel vinden dat het gaat vaak over grootschaligheid. Terwijl je zeg maar ook heel veel energie op kan wekken op daken. Dat zie je al gebeuren op ons industrieterrein. Goed hè en onderhand ook op al onze scholen zeg maar en op heel veel huizen. Hè dus daar maak je ook al heel veel groene energie zeg maar en als je die nou gaat opslaan in de wijk en het daar gaat gebruiken hoeft je ook niet zo heel erg te gaan denken van: ik heb allemaal kabels en ik heb allemaal leidingen nodig hè en dat geeft ook een stuk minder overlast. Als je dan kijkt wat er echt staat, dan nou goed hè hebben wij wat vragen die daar opkomen. Een is als je kijkt waar ze dan gaan doen zeg maar dan lijkt dat te zijn eigenlijk op alle grote parkeerplaatsen. Dat er '...' is die gaan we overdekken. Maar ik vraag me af hoe het dan kan bijvoorbeeld met het Meerplein waar we andere dingen wilden. Hè. Dus ik denk dat daar nog dat daar is denk ik nog wel een beetje sturing nodig. '...' langs de A9 is ook wel een bijzondere. Want hoe gaan we uitleggen dat dat kan in het kader van de stelling van Amsterdam. En hoe gaan we uitleggen in de Broekpolder dat ze zowel een A8-A9 afsluiting zeg maar hebben en goed en daarnaast ook nog windmolens hebben. En volgens de wettelijke regels tellen zeg maar telt het lawaai van de molens à la minute mee bij geluidsoverlast van de snelweg. Dus het blijft opstapelen. En wat wij op zich een heel goed idee vinden is windmolens op het Tataterrein. Alleen het zeg maar daarbij verwachten we wel natuurlijk heel wel een klein beetje onrust omdat uiteindelijk komt gelijk de vraag op: ja maar wat gaat het dan doen met de met het na goed met al die stoffen die daar in de lucht hangen hè. En ga je niet uiteindelijk een stofstroom allemaal richting Wijk aan Zee sturen hè en dat zijn ongetwijfeld allemaal vragen die bovenkomen en daar moeten we dan ook echt wel een beetje antwoord op hebben. En bovendien ja hebben we nog één leeg gebied even verderop. Een voormalige vuilnisbelt. Zeg maar en ja goed daar zou je best kunnen overwegen om te zeggen: Hij is toch kaal en je kan er toch niets planten. Waarom zetten we dan niet, mooi uit zicht, een hele mooie zonneweide neer.

De heer Bakker: Voorzitter, interruptie.

De heer Smit: Mijnheer Bakker.

De heer Bakker: Ik heb een vraag aan de heer Den Hartog. U zegt dat we de vuilnisbelt daar kunnen geen bomen in geparkt worden maar wat denkt u wat zo'n windmolen. Hoe zet je die neer? Zet je die vast met touwtjes of zo, die moet toch ook de grond in? Of niet?

De heer Smit: Mijnheer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Zonneweide. Oh zonnepanelen.

De heer Bakker: Dat moet ook even goed de grond in dus dat maakt ook niet veel uit dan.

De heer Den Hartog: Nee dat hoeft niet meer allemaal tegenwoordig. Dat is nou echt innovatie. Dat kunnen doeken zijn zelfs. Maar goed in ieder geval ik weet dat er onderhand een aantal burgers gaan vragen zeg maar ja goed zeg maar goed wij zouden daar graag iets willen. Dus ik geef het alvast mee dat we onderhand hier denk ik wel daar hiervoor staan want dat is denk ik ook want dat mag niet zomaar. Voor de rest, wat wij heel belangrijk vinden is inderdaad gaan zorgen dat als je iets gaat bouwen, en het geeft overlast in de omgeving, laat dan ook de voordelen landen in de omgeving hè en daar zijn al eigen regels voor. Klimaatakkoord schrijft dat ook zelfs voor hè dus daarvoor pleiten we. Laten we gaan regelen dat onderhand 50% van de opbrengsten ook gaat naar de omwonenden. Dat is een beetje de samenvatting van onze inbreng. En dat wil ik hierbij laten.

De heer Smit: Dankuwel. Mijnheer Bakker. Het woord is aan u.

De heer Bakker: Ja voorzitter dankuwel. Voorzitter, we hebben van het college een soort besluit gekregen. Dat hield in 295 pagina's. Ik heb inclusief het document wat erachter zit. Ik heb ze allemaal gelezen maar ik moet eerlijk bekennen: Ik heb maar 100 pagina's per dag gedaan want ik kreeg er een beetje een kunstkop van. Voorzitter, wat erin staat dat ja kan je het mee eens zijn of je kan het er niet mee eens zijn. Ik had wat opgeschreven toen ik het gelezen had maar 11 september kregen we van GroenLinks een prachtig mooi stuk en dat was het concept en met wensen en bedenkingen bij het concept RES NHZ. Ik wil mijn complimenten geven aan diegene die dit gemaakt heeft van GroenLinks want die 265 bladzijden, 235 bladzijden die zijn toch goed gedocumenteerd in dat papier wat we gekregen hebben uitgaande van vier bladzijden. Ik kan me d'r heel goed in vinden wat er in staat. Ik heb wel een of twee opmerkingjes en dat is er wordt gezegd in dat stukje van GroenLinks: 'Zowel de zonnepanelen als de windmolens naar een particulier initiatief.' Ik kon dat niet zo goed rijmen van wat er nou mee bedoeld werd. Ook de plaatsingen van de windmolens, staat ook in van bij langs het Noordzeekanaal, dat is een optie die moet je gauw vergeten want daar moet je helemaal niks neerzetten want dat is groengebied en dat moet ook zo blijven en het moet niet vervuild worden door die windmolens. Voorzitter, verder ja ik kan maar weinig zeggen want u weet ik ben er heel sceptisch over dit soort zaken. Het is wat opgelegd wordt door Den Haag en wij als lokale gemeente of als lokale bestuurders hebben gewoon maar ja te knikken en die hebben er eigenlijk niks over te vertellen. Ik heb wel gelezen vandaag in de krant dat de CO2 niet gehaald gaat worden. En er wordt een beroep gedaan aan de lokale bestuurders om te kijken naar toch een beetje naar kernenergie of kerngebouwen. Hoe staat het college daar tegenover? Tegen die oproep die gedaan is vandaag in de krant of in dat stuk wat daar gestaan heeft. Ik ben daar zeer benieuwd naar hoe het college daar tegenover staat maar nogmaals, dit word je gewoon opgedrongen. En je kan ja zeggen en je kan nee zeggen maar nee. Ik ben er niet content mee maar wel content met het stuk van GroenLinks en daar staan we toch wel een klein beetje op achter.

De heer Smit: Mijnheer Hazeveld, interruptie.

De heer Hazeveld: Ja, voorzitter. Mijn interruptie toch even aan de heer Bakker. Heeft u toch ook in het stuk gelezen dat de raad in juni 2021 hierover een besluit neemt dus opleggen is één maar besluiten is twee en dat doen wij. Dus ik wil graag dat u bij de les blijft en de inhoud blijft volgen.

De heer Smit: Mijnheer Bakker.

De heer Bakker: Ja voorzitter graag wil ik erop reageren. Ik ben bij de les en zeer goed zelfs want ik ben ik heb alles doorgelezen maar mijnheer Hazeveld, is ook een besluit kan ook gewijzigd worden.

De heer Smit: Dankuwel, we gaan verder met mijnheer Stengs.

De heer Stengs: Voorzitter, dankuwel. 'Vraagstelling. Hoe en waar kunnen we met zon en wind duurzaam elektriciteit opwekken. Wensen en bedenkingen naar aanleiding van concept-RES. In te stemmen met besluit, en verlenen volmacht om concept-RES aan te bieden aan het Nationaal Programma RES voor doorrekening en advies. 'Vermeld wordt onder andere het volgende. 'Ter attentie van zoekgebieden wind, dat er kansen zijn voor windenergie.' En daar komt ie dan: 'Op en langs de grote industrieterreinen zoals Tata Steel. Vooral bij de al bestaande lijnvormige windparken welke uitgebreid kunnen worden.' Wij vragen ons af hoe Tata hier tegen over staat. Is er met Tata gesproken? Door het plaatsen van windmolens, het werd net al een klein beetje aangehaald door De heer Den Hartog maar door het plaatsen van windmolens en de hiermee gepaard gaande verplaatsing van geluid en stof is ongewenst. Het valt ons namelijk al langere tijd op, sinds 2011, dat sinds de komst van de windmolens op de Reyndersweg Wijk aan Zee meer last heeft van stof en andere ongewenste neveneffecten. De overheid als aanjager van stofoverlast. Laat Tata het maar niet horen want anders is er misschien wel een claim in de maak. Beverwijk levert al een grote bijdrage aan de energietransitie door middel van de windparken op zee en bijbehorend kabeltracé en trafostation. Voor de Beverwijkse bewoners was dit helaas een voldongen feit. Er is door het college niet onderzocht of er draagvlak was onder de inwoners. Ook nu wordt er weer gesproken vanuit het bestuur over participatie. Participatie houdt onder andere in dat nu in kaart gebracht gaat worden of en in hoeverre er draagvlak onder de inwoners van Beverwijk en Wijk aan Zee is voor het plaatsen van windmolens binnen de Beverwijkse gemeentegrenzen. De leefbaarheid ...

De heer Den Hartog: Voorzitter.

De heer Stengs: En het woongenot ...

De heer Smit: Den Hartog, interruptie.

De heer Den Hartog: Ja zeker hè ik heb een vraag hè zeg maar goed dat is denk ik alweer een zin geleden zeg maar en toen zei u: 'Er is geen aandacht geweest voor echte participatie', maar ik zeg maar goed hè en dan is mijn vraag: Heeft u dan dat gemist dat hier in het gemeentehuis echt een hele groep van mensen waren die hier mee bezig waren?

De heer Smit: Mijnheer Stengs.

De heer Stengs: Nee dat heb ik niet gemist. Nee.

De heer Den Hartog: Maar dan heeft u een andere definitie van participatie?

De heer Stengs: Ja. Ik heb daar een andere definitie van, van participatie.

De heer Den Hartog: En zou u die willen uitleggen?

De heer Smit: Mijnheer Den Hartog, geen een-tweetjes. Via de voorzitter als u meer wilt vragen maar het woord is nu aan mijnheer Stengs.

De heer Stengs: ik wil graag verder gaan met mijn verhaal. Even kijken hoor waar waren we. Dat er nu in kaart gebracht gaat worden of en in hoeverre er draagvlak onder de inwoners van Beverwijk en Wijk aan Zee is voor het plaatsen van windmolens binnen de Beverwijkse gemeentegrenzen. De leefbaarheid en het woongenot in Beverwijk en Wijk aan Zee staat al onder druk door zware industrie. Wij verzoeken het college dan ook, net als in Castricum, onderzoek te doen naar het draagvlak voor windmolens onder onze inwoners. Naar aanleiding van deze resultaten dient het college dan een standpunt in te nemen en dit ook naar buiten toe te communiceren. Beverwijk en Wijk aan Zee. Wij als groene stekker met het transformatorstation leveren we al een ruime bijdrage aan de energietransitie. College, laat participatie niet slechts een modewoord zijn maar onderneem actie. Dankuwel.

De heer Smit: Dankuwel. Mijnheer Weel.

De Heer Weel: Ja voorzitter, dankuwel. U zult begrijpen dat D66 een groot voorstander is van een energietransitie naar de opwekking van duurzame fossielvrije energie. De vraag die in de RES is gezet van waar zou je wind en zonne-energie kunnen opwekken. Nou, wat ons betreft is dat heel duidelijk. Wij zijn voor de opwekking van zonne-energie op land en windenergie op zee. Dus geen wind op land. Dat geeft een veel te groot ruimtebeslag. Want binnen een straal van 700 meter rondom een molen mag je niks bouwen of doen. Het geeft een enorme horizonvervuiling en er zijn allerlei andere neveneffecten dus wat ons betreft geen wind op land maar zoek naar de maximale mogelijkheden van zon op land. Dus dat zouden de graag toegevoegd zien worden aan het, de zienswijze van het college. Verder heb ik nog een vraag. Als ik het goed heb gelezen, dan is er niet een verdeling over Nederland van nou er moet zoveel energie opgewekt worden en elke regio krijgt zijn deel. Nee er is meer gezegd van nou regio ga eens even zoeken van wat zou je ons kunnen bieden en dan gaan we dat met elkaar verzamelen. Maar er is wel een landelijke doelstelling. En er staat ook heel duidelijk in de aanbiedingsbrief dat op het moment dat die landelijke doelstelling niet wordt bereikt, dan wordt het verschil gelijkelijk over alle regio 's verdeeld. En dat moet je dan extra gaan vinden. Ik hoorde de heer Hartog zeggen van nou of ik dacht de heer Hartog maar. Iedereen is buitengewoon enthousiast bezig om te kijken om zoveel mogelijk op te wekken. Maar wat nou als er een regio is die zegt van nou we zoeken niet zo hard want wij krijgen straks toch nog een stukje rest. En dan zitten we net zo'n beetje aan onze taks. En diegene die verschrikkelijk goed hebben gezocht, die krijgen dat er nog een keer bovenop dus wethouder, zie ik dat goed of heeft u daar een andere mening over? Dankuwel.

De heer Smit: Dankuwel. Als laatste mijnheer Tabak.

De heer Tabak: Dankuwel voorzitter. Is het glas halfvol of is het nou halfleeg als het gaat om Beverwijk in die regionale energietransitie? Zoals het er nu naar uitziet wordt het een enorme om niet te zeggen de grootste krachtsinspanning voor de gemeente en bewoners om snel in een beperkte tijd over te schakelen naar die duurzame energievoorziening die alle Beverwijkers mee moeten kunnen maken. Zoals het college schrijft. Voor 2040 moet het klaar zijn. Door de projectgroepen en deskundigen is er hard aan getrokken maar slechts 50 bewoners, circa 1 promille van de Beverwijkers heeft tot op heden meegesproken. Participatieproces is de grootste uitdaging denk ik voor Beverwijk in deze duurzaamheidstransitie. Het staat er ook al netjes. Voorzitter, hoe kunnen we alle Beverwijkers in elk geval een veel groter deel dan tot nog toe er meer bij betrekken? Want het gaat wel ergens over. Nu alleen nog misschien over waar komen die windmolens en de zonneparken. Maar op een zeker moment moeten we ook van het gas af, moeten veel Beverwijkers anders koken, kom je in een keuken terecht, moet misschien de straat open. Dus het zou mij, het zou ons een lief ding

waard zijn als Beverwijkers zich meer realiseren wat er allemaal op hun afkomt en alle afgeleiden daarvan. Terecht wordt geconstateerd dat Beverwijk veel bebouwde ruimte heeft en dat het een zoektocht wordt om ons aandeel te leveren. Ik denk dat we het zeer waarschijnlijk van de burens zullen moeten hebben. Nu RES 1.0. Maar als CDA zijn we ook zeer beducht dat we met deze plannen nog lang niet aan die gevraagde hoeveelheid energie toe komen. Er zal nog wel één of twee keer bij ons op de deur aan de deur worden geklopt, van kunnen jullie nog wat leveren? De ideeën van de heer Hazeveld om te zeggen van nou dan moeten we toch ook maar weer eens de kerncentrales van stal gaan halen. Daar ga ik op dit moment niet mee mee mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Voorzitter, een interruptie.

De heer Smit: Mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Het is een eigen partij het CDA die dit mede met de VVD gisteren bij de algemene beschouwingen naar voren heeft gebracht.

De heer Smit: Mijnheer Tabak.

De heer Tabak: Ja, deze partij kent ook dissidenten, mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Dat is uw goed recht.

De heer Tabak: Goed, we mogen als Kennemerland IJmond 0,45 terra watt kunnen leveren. Het zal onvoldoende blijken te zijn. Er zal veel meer gevraagd worden. En het is natuurlijk veel te makkelijk om die oplossing bij de burens of verder weg te halen dus zullen wij als Beverwijkers ook aan de bak moeten om plannen te maken en mogelijk moeten accepteren dat het niet allemaal onzichtbaar is in onze stad. Inspraak, meedenken, participatie van onze bewoners is dringend noodzakelijk. Dankuwel.

De heer Smit: Dankuwel. We gaan voor de beantwoording van de eerste termijn naar wethouder Erol. Hij wordt ambtelijk ondersteund door mijnheer De Vries. Oh, namens welke fractie?

Mevrouw ...: Samen Beverwijk.

De heer Smit: Oh sorry.

Mevrouw ...: Nieuw als steunraadslid.

De heer Smit: Gaat uw gang. Excuses.

Mevrouw ...: Geeft niet, maar ik wil wel meedoen. Ik heb ik sta niet vanaf het begin af aan al bij de papieren en ik heb niet de bijeenkomsten meegemaakt. Het is allemaal vrij nieuwe materie voor me. En ik heb er meer vanuit de burger naar gekeken dan vanuit de politiek. Nu is dat dus andersom. Ik heb de stukken doorgelezen. En ik mis toch wel een hele grote basis in het RES. Je kan niet alleen afhankelijk zijn van wind- en zonne-energie. 's Nachts is er geen zon, is er geen licht en kunnen er periodes zijn met weinig licht overdag. Het kan windstil zijn maar het kan ook veels te hard waaien. Als het te hard waait en het komt binnen boven windkracht 6, worden de windmolens stil gezet. De uiteindelijke opbrengst van zo'n windmolen is dus erg laag. Ik denk ook niet dat we met 44 turbines voldoen aan de vraag die we moeten leveren. In de stukken werd alles onderbouwd door de biomassacentrales. Als er, het is te variabel wind- en zonne-energie, dus er moet een

onderliggende basis zijn. De biomassacentrale. Echter komt de politiek daarop terug. En ik denk ook dat het logisch is want de CO2-uitstoot van een biomassacentrale is meer dan van een kolencentrale. Ook al zegt men: voor elke boom die er ingaat wordt een nieuw boompje geplant. Echter duurt dat 30 jaar voordat die groot is en de CO2 op kan vangen die er geproduceerd wordt. Gelukkig is de politiek wakker geworden en komt men erachter. Dus ik denk dat we naar een betere basis moeten kijken voor dit hele project. En dan komen we toch inderdaad op kernenergie. In dat opzicht ben ik het volledig met de heer Hazeveld eens. En ik wil dat ook echt onderstreept hebben in dat verhaal. En dan maak ik me nog een beetje zorgen over de afbakening van dit project. Er wordt hier alleen gekeken naar de RES en niet de omliggende projecten die er in Nederland bezig zijn op dit moment. Bijvoorbeeld het verduurzamingstraject van Tata Steel. Die hebben een heel mooi conceptplan liggen: 2020-2050. Waarin een en ander gaat veranderen, Hisarna gaat van pilot naar grote fabriek. Er worden twee fabrieken gebouwd voor de opslag van CO2. Er wordt een waterstoffabriek gerealiseerd en ik vind dus ook echt dat we dat moeten betrekken, samen met de windmolens, net op zee. In dit de hele energietransitie. Ik denk niet dat je dat van mekaar gescheiden kunt houden en kan zeggen van we doen de RES alleen voor dit gebied en we kijken niet verder. Even kijken. Daarnaast zijn er ook projecten in de MRA bezig. Metropoolregio Amsterdam is aan het onderzoeken, aangezien zij veel aanvragen hebben gekregen voor datacenter of dat mogelijk is om die te realiseren en wat de capaciteit is van het net. Dat blijkt dus niet mogelijk te zijn want het net is dus veel te klein. In dit RES komt ook niet naar voren hoe we dat gaan opvangen. Kan het net verzaagd worden en tot hoever kan het net verzaagd worden? Wat zijn de mogelijkheden van het transformatorstation hier in Beverwijk? Het zou fijn zijn als al die projecten gezamenlijk worden bekeken en worden betrokken in de RES. Dan heb ik inhoudelijk nog over de RES. In uw brief voor de vergadering van de RES zegt u dat de A9 wegvalt want de overlast is te groot voor de Broekpolder om daar eventueel windturbines neer te zetten. Dan gaan we kijken. Er staat dan dat Beverwijk heel erg enthousiast is over het gebied het bedrijventerrein van Tata Steel en de grote infrastructuur en de snelwegen terwijl we net zeggen dat de A9 wegvalt. Even kijken hoor. Dan is er nog een mogelijkheid langs het Noordzeekanaal, voor het plaatsen van windturbines nes. Echter staat er weer op bladzijde 21 dat de zoekgebieden voor wind bij Tata Steel en verder in het Noordzeekanaalgebied en langs het Amsterdam-Rijnkanaal bevinden zich langs migratieroutes. Het plaatsen van windturbines in migratiegebieden kan de routes aantasten en veroorzaakt mogelijk aanvaringslachtoffers onder migrerende dieren. Bij nadere invulling geven aan de zoekgebieden langs internationale migratieroutes is uitgebreid en kostbaar en er is een kostbaar ecologisch onderzoek verplicht vanuit de bestaande Europese wetgeving. Dat zijn dus allemaal extra kosten die op tafel moeten komen en die waarschijnlijk doorberekend worden aan de burger. Ik denk dat we daar ook moeten naar kijken van wat dit hele totale plaatje gaat kosten voor de burger en ik denk dat da aanzienlijk is. Dit is zo'n beetje mijn onze inbreng, van Samen Beverwijk.

De heer Smit: Dankuwel mevrouw '...'? Het woord is alsnog aan de wethouder Erol. Gaat uw gang.

De heer Erol: Voorzitter dankuwel. Zoals ten eerste bij de inleiding hebben we al gezegd voorzitter. Vanavond gebruiken wij als ideeën, input voor het einde voor 1 oktober richting het centrale plek. Zoals de anderen ook hebben al gememoreerd. Als input mogelijke verkenning en zoekgebied om nationale opgave invulling aan te kunnen geven. Terug, waar gaat het uiteindelijk om? Trouwens, is met dank voor uw inzet en '...'. De heer Bakker zei het al, meer dan 200 pagina's even doorworstelen, daar de highlights in halen en daar tijd investeren. Dat is behoorlijke opgave. Dank daarvoor dat u moeite heeft genomen vanavond inbreng in te brengen. Vervolgens dit kunnen we meenemen bij het totale centrale plek hoe we dat in gemeente Beverwijk daarin staan. In ieder geval heel erg goed, waardevol om dat mee te nemen toch uiteindelijk dat in de besluitvorming plek krijgt. Waar gaat het eigenlijk uiteindelijk om? Het gaat er om voorzitter, er is een klimaatwet. En vervolgens is een klimaatakkoord ontstaan. Dan heeft het rijk 30 regio's in verdeeld, een

nationale opgave: 35 '...' om de Heer Weel zei het al een duurzame energie opwekken. Dat is onze opgave, maatschappelijke opgave waar wij met 30 regio 's voor staan. En zoals in het stuk ook verwoord staan. De regio 's hebben de opdracht gekregen. Een verzoek om daar op zoek naar te gaan voor, vervolgens mogelijkheid richting het rijk te komen, te vertellen waar er kansen liggen om dit duurzame energie op te wekken. Duurzaam, structureel naar de toekomst toe. Vervolgens als je daar ook in voldoende mate regio of regio 's meewerken, dan is dat natuurlijk uiteindelijk het rijk gaat er officieel of die opleggen. Dat gaat maar nu is het, zijn we in deze fase, is onze regio met uitstekende samenwerking die de heer Den Hartog zei het al: een goede samenwerking hebben we. Zoekgebied, daar gaat het om. Zoekgebied of in eerste instantie onze regio. Waar liggen de kansen, mogelijkheden van als het gaat om zon en wind opwekken? Dat is nu opdracht wat wij hebben en daar hebben we het ook over. Een aantal van jullie, met name de heer Hazeveld om maar mij een stap mee te gaan zegt eigenlijk het college heeft besloten. Waar doe ik het dan voor? Ja, dat was de volgorde. College bereidt het voorstel voor, voor uw raad, al dan niet conceptvorm. Dan moet er ergens weer aan uw raad voorgelegd worden maar uiteindelijk uw raad gaat erover. Zullen we zeker komende tijd daar ook aandacht aan besteden en dat wil de volgorde, dat we met elkaar hebben afgesproken.

De heer Smit: Mijnheer Hazeveld, interruptie.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter. Ik weet niet of dit de beantwoording is op mijn vraag waarom op pagina 1 staat dat u de wensen en bedenkingen en alles meestuurt met het collegebesluit naar de NPRES en dan vervolgens een volgende zin schrijft: een officiële reactie is er nog niet. Dus mijn vraag was: heeft u toch al uw reactie kenbaar gemaakt aan hen? En stuurt u het alsnog in en dan met onze aantekeningen erbij of is dat ja of is die zin op pagina 2 een totaal overbodige en ja slip of the tongue of hoe je het ook noemen wilt. Want waarom schrijf je dat op? Een officiële reactie is er nog niet. Nou dan vraag je om een officiële reactie. Als je het nog niet hebt ingediend kan hij er nog niet zijn. Dat was mijn opmerking. Ik dacht dat u als college iets aan het doen bent. Dat is uw taak.

De heer Smit: De heer Erol.

De heer Erol: Oké dankuwel. Ik denk dat het goed is om de procedure helder in te krijgen. Zo meteen gaat de heer De Vries die daar onderdeel uitmaakt namens ons in de projectgroep in de hele regio kan hij zo meteen daar precies de volgorde, wat de inhoud van de zin is, procesmatig maar ook uw positie daar ook verder toelichten. Daarnaast voorzitter. De heer Hazeveld heeft zijn voorkeuren kenbaar gemaakt in de relatie tot kernenergie of al dan niet andere mogelijkheden. Een aantal techniek aan de orde gesteld, technische kennis en ervaring in de raad. De techniek gaat voort. Wat vandaag nieuw is morgen weer achterhaald. Vandaar is eigenlijk het proces van de RES zoals we het met elkaar afgesproken hebben. Als we volgend jaar vaststellen vervolgens om de twee jaar gaan actualiseren. Houdt in dat is niet alles in beton gegoten is. Vervolgens kijken we op basis van de inzichten opnieuw bij te stellen waar opnieuw kansen de techniek voordoet om daar toe te passen waar het mogelijk is, waar het kan. Dus vandaar is de actualisatie ook elk jaar. De RES wordt daarbij bijgesteld.

De heer Smit: '...' interruptie van mijnheer Hazeveld. Gaat uw gang.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter, die opmerking hebben we al een paar keer gehoord. Elke twee jaar gaan we het verversen en dergelijke. Daar gaat dit niet over. U hebt op 28 september of april een besluit genomen en wat ik u heb proberen te duiden is dat er schuivende panelen zijn. Corona was er. Ondertussen is dus na uw besluit de biomassa nou de nek omgedraaid. Niemand wil het meer. Ondertussen staat kernenergie weer als

onderzoek open. Dat zijn twee hele wezenlijke zaken en dat is niet: we zitten in een programma en gaan we eens kijken of we het nog ietsjes beter kunnen. Nee. Dit zijn twee hele wezenlijke zaken. Want als wij als Nederland alsnog en er is een Kamermeerderheid in de Tweede Kamer voor, tot kernenergie besluiten. Dan kan het best wel eens zo zijn en de heer Weel van D66 wil geen windmolens op het land. Nou dat werd in één van die sessies daar werd gezegd: 'Nee dat moet ook want die eilanden hebben we al bedacht. Dit moet extra.' Hè dus. Daar hebben we al tekort.

De heer Smit: Mijnheer ... Mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Ja maar dit is een belangrijk onderwerp voorzitter. Ik snap u.

De heer Smit: Wilt u het kort houden?

De heer Hazeveld: Ik snap u, voorzitter. Maar toch weer dat is een belangrijk onderwerp en het gaat er dus om dat die schuivende panelen. Voor 1 oktober moet er een reactie worden gegeven, dat ik een reactie wil zien waarin het waarnemen van schuivende panelen anders dan in uw stukje technologie wel degelijk een onderdeel worden. Dat is waar het hier om gaat voor ons.

De heer Smit: Wethouder.

De heer Erol: Voorzitter. Het voorliggende voorstel is niets anders dan zoekgebied. Mogelijkheden. Het gaat niet om wat, waar we precies gaan installeren, welke techniek gaan we toepassen. Zegt het daar niks over. Zoekgebied op basis van de alle 30 regio's. Eerst een verkenning moet uit blijken of dat de regio, nationaal, Nederland kan dat niet zoekgebied voldoende energie kan opwekken. Ja of nee? Of zoals de heer Weel zei het al. Als wij Beverwijk als regio daar groene stekker van IJmond zijn, dat we ons best doen blijkt dat daar ons best doen maar aantal regio's daar onvoldoende aan werken daar moet er ook verkend worden. Daarom is dat verkenning de eerste versie met rijk te delen om te kijken of dat nationale dekkingsplan is. Los van het feit of dat daadwerkelijk dat uitvoering wordt gegeven als je daarop groen licht geeft. Want daarom is het eerste definitieve versie en vervolgens actualisatie om te kijken per onderdeel, per onderdeel, per regio zullen daarvan projecten uit kunnen komen. En de projecten zullen worden met directe omgeving die daar stel dat dat komt met direct betrokkenen de omgeving met omwonenden daar ook naar concreet afspraken over gemaakt. Participatietraject volgen. Het is nu niet anders dan verkenning en zoekgebied. Dat is waar het om gaat en dat nationale discussie, de heer Hazeveld. Ja dat kan vandaag volgend jaar anders kunnen zijn maar ga ik nu niet over. Daar kan ik ook niet helemaal overzien. Ik heb nu te maken met opdracht van het rijk: zoek even binnen de regio waar zijn de kansen, waar liggen de kansen, een zoekopdracht komen met een idee. Komen met een verkenning. En daar ben ik nu mee bezig. Als dat landelijk, nationale politiek anders besluit dan wat het nu mijn opdracht is dan heb ik een andere realiteit te maken. Dan zien we dan weer verder hoe het gaat lopen maar nu heb ik te maken met opdracht voor ons voorligt, daarom zijn we nu op dit moment vanavond bij elkaar. Voorzitter, als u het goed vindt, participatie en andere onderwerpen kom ik zo meteen terug bij het bezoek aan vorige fracties. De heer Den Hartog heeft dat hun inbreng namens de fractie zowel schriftelijk als mondeling weer aan de orde gesteld. Zullen we zeker daar onderdeel uitmaken. U vraagt aandacht inderdaad aantal gebieden, zoekgebieden bijvoorbeeld, Meerplein, hoe gaat het daar, hoe gaan we daarmee om? A8, A9, Broekpoldereffecten. Terecht de aandacht aan vraagt. Wij zullen zeker daarmee rekening mee houden maar nogmaals het zijn uitwerking vraagstukken, als dat zover zou komen, stel dat definitief wordt vastgesteld. Precies aangewezen worden op dat gebied daar uitwerken, dan hebben we een uitdaging om er uit te zoeken of dat nog verantwoord is. Of er draagvlak voor is om dat te realiseren. Maar zover zijn we nog niet. Maar we zullen ik ben blij dat u het daar inbrengt zodat het daar onderdeel uitmaakt

met de discussie bij de verdere ontwikkeling van het proces. En zegt u eigenlijk daarbij ook: hou daar eigenlijk rekening mee met de omgeving. Ja, zeer zeker. Dit is onze omgeving, onze inwoners, we zullen dat blijven doen. De heer Backer, de discussie over de kerncentrale ja, u heeft waarschijnlijk iets gelezen. Ik heb dat nog niet gelezen, ik had andere drukke bezigheden en ik heb ook met collega's geen gedachten over gewisseld. Helaas, ik moet het standpunt van dit college van vanavond verontschuldigd blijven. Maar te zijner tijd, u hoort dat van ons bij de discussie '...' u terug. De heer Stengen, is de Tata hierbij betrokken? En Tata, voeren we de gesprekken met allerlei platforms, Tata Steel maakt onderdeel uit van de discussie Noordzee kanaalgebied dat energietransitie platform waar ik zelf onderdeel van uitmaak, dat '...'. In dat energietransitie platform zitten alle stakeholders nationale, in ons gebied dan, werk in onze provincie Noord-Holland die onderdeel uitmaakt onder de grond, infrastructuur. Daar meedenken, meekijken of de capaciteit voldoende is. Waar liggen de kansen, waar moet we investeren, op welke wijze wordt er ook hard aan gewerkt? Voor het laatste ben ik vorige week donderdag daar in provinciehuis geweest, daar hebben we met elkaar gedachten ook gewisseld. En die stakeholders met elkaar onderling afspraken over gemaakt komende tijd. Onderling, niet alle bestuurders. Wij, maar dan heb ik het over netbeheerder bij elkaar te komen om te kijken in relatie ook ontwikkelen van RES. Het opwekken van energie is één ding, maar ondergrondse infrastructuur afvoeren en ook ergens brengen, dat is tweede vraagstuk. Daar wordt ook hard aan gewerkt door de stakeholders. En daar verwacht ik heel positieve resultaten. Maar nogmaals, alle fronten wordt hard aan gewerkt om dat vraagstuk te kunnen beantwoorden. Even kijken. Over dat draagvlak nogmaals, als het zo ver zou komen. Ik blijf maar herhalen dat zoekgebied is, als zo ver zou komen dat hun project komt die omgeving daar gaat raken, dan zullen we zeker draagvlak zoeken. Dat vind ik zelf persoonlijk ook één van de belangrijkste dingen, dingen die daar de draagvlak voor is. En de inwoners, want dan gaan het om hun woonplezier. Dat staat voor ons ook hoog op de agenda. Participatie, ja zeer zeker belangrijk. Ik ben ontzettend blij dat de heer Weel namens zijn fractie zegt grote voorstander te zijn van duurzame energie. Dat is eigenlijk nationale opdracht met ons om daar energie voor in te zetten. Geen wind op land, goed dat u die statement maakt, dan nemen wij dat mee. Maximale mogelijkheid '...' zonnepanelen, dan zullen we zeker ons best doen om dat de mogelijkheid waar het kan waar het mogelijk is om dat nog bij het verdere proces mee te nemen. Ja verdeling, mijn indruk, mijn perceptie is dat verdeling voor zover dat binnen de regio ook binnen de sub-regio's, constructief samenwerken, meedoen, bijdragen. Maar mocht het zo zijn inderdaad extra spanning ontstaan uitdagingen, dat andere regio's onvoldoende meewerken, dan hebben we een ander gesprek. Maar misschien de heer De Vries die daar ook in de projectgroep dit vraagstuk, de actualiteit aan ons meegeven. Maar ik wil u verzekeren, mocht dat aan de orde komen, dan zal ik die vragen absoluut aan de orde brengen. Dat wij daar als Beverwijk in de regio IJmond zijn, betekent niet andere mogelijk andere regio's daar ook minder hardlopen dan het wenselijk is. Dus dat is een goed signaal dat u even meegeeft. De heer Tabak, u raakte ook een kern van de zaak eigenlijk. Dringende behoeftes aan de participatie, zeker. Maar participatie niet alleen maar in die traject. Naast RES binnenkort hoop ik uiterlijk misschien eerste kwartaal van volgend jaar, vanwege Corona is dat beetje uitgelopen. Kom ik richting Transitievisie Warmtenet. Dit betekent eigenlijk, dit is op landniveau dit project, maar dan kom ik eigenlijk met die visie kom ik bij u. Hoe gaan we dat binnen de Beverwijk op deze vraagstukken invulling aan kunnen gaan geven? Wijkgericht aanpak tot een participatietraject, zeer zeker heel erg belangrijk. Dat valt, een succes naar het project, dit ook. Dat valt en staat met een goed draagvlak, goede communicatie met de inwoners, absoluut, ben ik met u eens. Wij zullen ons daar ook zeker ons uiterste best doen. En hoe meer, hoe beter. Of dat onvoldoende is, de huidige inzet, dat moet nog blijken. Daarom is het van belang voor 1 oktober, dat wij, met u daarbij, centrale punt indienen en vervolgens wordt getoetst. Zoekplekken meer dan voldoende mogelijk en zo nee, dan heb je weer '...' aan tafel om te kijken waar de kansen liggen om dat toch verder te kijken, want dat is onze maatschappelijke opgave. Tot slot, Samen Beverwijk, u heeft ook een stuk grond doorgenomen. U vindt dat wind -en zonne-energie onvoldoende zullen zijn. Maar goed, dat is onze opgave. Wij gaan ervan uit dat '...' de opgave zoektocht daar op voldoende mate,

zouden daar aan voldoen moeten zijn. Nou worden daar projecten getoetst. U bent voorstander zoals de heer Hazeveld zegt, voor kernenergie, daar heeft u een mening over. Met alle respect, mag u daar natuurlijk een mening over hebben, u heeft die ingebracht. U refereerde Tataproject, Tataproject zoals u dat zelf beschreef, het gaat '...' verduurzamen van Tata en productieproces aan sich. Dus als Tata twee opslag daarover Atos-project bedoelt ie. En dit is gewoon '...' uitstoot en mindering om daar de opslag en het project te starten. Dat heeft niet direct te maken met nationale RES-project. Maar dit is hun eigen proces, verduurzaming, bedrijfsvoering proces. Maar dat neemt niet weg, Tata Steel zit aan tafel bij de energie nogmaals, ik heb dat nog aan het begin van mijn betoog gezegd. Noordzeekanaalgebied energietransities platform, zijn één van de permanente deelnemers in Tata Steel. Dus Tata Steel weet dat, welke projecten gaan komen, welke stakeholders er zijn, wat hun rol in deze is, zijn zij zeker betrokken. Capaciteit van net...

De voorzitter: Interruptie. Gaat uw gang.

Mevrouw ...: Daar wil ik dan toch eventjes op in gaan, dat u zegt u zit met Tata Steel aan tafel. Tijdens de IJmond commissie is naar voren gekomen dat door de verduurzaming van Tata Steel de geluidsvergunningen niet gehaald kunnen worden en dat het geluid mogelijk in de toekomst meer zal worden dan vergund is, daar moet een oplossing voor gezocht worden. Dan kunt u toch al meteen zien hier in de RES, in de zoekkaart, dat Tata hier heel mooi groen gearceerd hebben voor de windturbines. En dat eigenlijk ook vanuit de bewoners meteen wordt gezegd: 'Zet alles maar op het industrieterrein, want daar is de overlast toch al groot'. Dus noemen we dat op dat punt. Maar het is dus al helemaal niet mogelijk, omdat die windmolens, die turbines daar helemaal niet ingepast kunnen worden. Maar dat is u dan toch al nu bekend? En dat zou ik dat dan ook graag mee willen nemen in het RES, dat dat arcerinkje daar weggaat.

De heer Erol: Nou voorzitter, terug naar de kern: zoekgebied. Zoekgebied, vindt plaats, en dan moet ik dat maar even, '...' zeggen dat werkelijk daar uitvoering, dat gaat hem worden. Dus je moet natuurlijk met de Tata daarop aangesproken moeten worden, tuurlijk de ontwikkeling en de omgeving meegenomen moeten worden waar de kansen liggen, bijvoorbeeld de heer Weel zegt: 'Geen wind op land'. Dat is ook een standpunt, maar ik ben ook zeer zeker benieuwd hoe Tata dan het zoekgebied, als er voorstellen komen in relatie van hun verduurzaming van bedrijfsproces, wat zij plannen hebben. U refereerde ook 2050 helemaal zo '...' duurzaam te worden, roadmap ontwikkelingen. Ja, dit loopt allemaal parallel. Dus bij de uitvoering, uitwerking moet gekeken worden waar de kansen liggen, haalbaarheid moet getoetst worden. Maar nogmaals, dit is nu op dit moment regionaal verkenning zoekgebied. Dat is eigenlijk waar het nu om gaat. En tot slot...

De heer Roosevelt: Voorzitter, even een interruptie.

De voorzitter: De heer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Dan even aan '...'. Want als we nu de hele tijd hebben, ja we doen nu slechts zoekgebieden, slechts zoekgebieden. Maar juni volgend jaar beslissen wij over de zoekgebieden, maar daar staat heel nadrukkelijk in dit stuk, dat ook in 2021, dat is de kaart, dat ook moet worden vastgelegd. En niet alleen bij ons, maar ook bij de State, dus ook bij de provincie. Is het dan zo, dat we de zoekgebieden die we benoemd hebben en over een jaar, en ik weet niet wat er dan allemaal boven water gekomen is, maar dat dat dan de provincie vastlegt dat, dat de gebieden zijn, die hiervoor in aanmerking komen en vervolgens dus niet meer beschikbaar zijn voor ik noem maar wat: woningbouw of wat dan ook. Want u zegt wel alleen maar zoekgebieden, dat klinkt heel onschuldig, maar als het in besluitvorming wordt vastgelegd over een jaar, ook bij de State, en daarna gaat men zoeken, dan weet ik niet wat voor nog zoek. Het zoekgebied nu, zover ik het

heb begrepen en uit deze stukken haal, is een serieuze aanwijzing plek waar het mogelijk is. Dat is wat anders dan: 'Nou, we kijken nog een beetje misschien als je het gaat onderzoeken'. Nee, we wijzen iets aan.

De voorzitter: Wethouder Erol.

De heer Erol: Voorzitter, ik stel voor tot afronding te komen. De rest ook die een aantal vragen, de heer Hazeveld gesteld zijn. Uitvoerige projectgroep daarover gesproken. En daar De Vries woord geeft, als je dat goed vindt. De rest van de anderen, specifieke vragen daar ook een toelichting kan geven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel wethouder. Het woord is aan mijnheer De Vries voor de beantwoording van aantal technische vragen. Gaat u gang.

De heer De Vries: Hij doet het, geloof ik. Dank voorzitter. Ik heb er een paar genoteerd, ik hoop dat ik volledig ben en anders hoor ik dat wel. Misschien vooraf nog even, er is een paar keer kernenergie genoemd. Logisch, die discussie is inderdaad nu ook in Den Haag weer op tafel gekomen. Er is nationaal in het klimaatrecord de keuze gemaakt om dat niet mee te nemen en dat heeft in ieder geval ook een belangrijke reden in de tijd. Het is namelijk zo dat deze RES gaat over 2030. De opdracht om 35 '...' in Nederland met duurzame energie te realiseren, dat is de opdracht van 2030. Dan zijn we op de helft, het gaat dan over 49 procent reductie van onze CO2 uitstoot, dat is de internationale afspraak ook. In 2030 kun je gewoon praktisch gezien nog geen kerncentrale draaiend hebben, al zou je hem morgen gaan beginnen te bouwen. Dat duurt gewoon veel langer door alle procedures die er bestaan op dat gebied. Dus het is ook een praktische afweging. Waarom nu alleen bestaande technieken die snel gerealiseerd kunnen worden dus zon en wind, dat is de keus op dit moment. En daarom, mede in ieder geval daarom, is dat ook hetgeen waar we het over hebben. Er is ook veel gesproken over participatie, in het klimaatrecord zelf staat er ook opgenomen dat er een streven is naar tenminste 50 procent lokale participatie in duurzame energieprojecten. Dat zal niet op elke locatie precies gehaald worden. Soms kun je misschien wel met een overdekking van een parkeerplaats in een wijk misschien wel 100 procent participatie realiseren met de omwoners. Soms is een windmolen die wat verder wegstaat misschien ook wel veel te duur om misschien wel zelfs te duur om voor de helft participatie te realiseren en dan zal het daar wat minder zijn. Maar gemiddeld is de bedoeling, en dat is echt een duidelijk streven, om tenminste de helft participatie in duurzame energieprojecten te realiseren en daar is ook echt het systeem op ingericht. Nog even over de hoeveelheid energie: er is in Den Haag gekozen om het inderdaad het systeem zo in te richten dat ze gezegd hebben: Nou, we hebben getekend internationaal voor een bepaald niveau van CO2-reductie dat betekent dat we zoveel duurzame energie moeten opwekken in 2030 en nog veel meer in 2050. Die 2030 heeft ertoe geleid dat ze gezegd hebben: 'Dat moet in die industrie, het moet in het wegverkeer, het moet in de landbouw, het moet ook in woningen en het moet ook met elektriciteitsopwekking. En wat er in woningen moet gebeuren en wat er met elektriciteitsopwekking moet gebeuren, dat samen komt in de RES terecht. Industrie zit daar niet in, landbouw zit daar niet in, verkeer zit daar niet in. Maar dat zijn ook hele belangrijke sectoren in de totale energietransitie. En de afstemming is er wel, alleen de rest gaat dus alleen maar over de energie en de gebouwen, de omgeving. Die 35 '...' is nodig om die doelstelling in 2030 te halen. En er is voor gekozen om het niet op te leggen, iedere provincie doet een twaalfde deel daarvan. Maar er is gezegd: we maken 30 regio's en we gaan vragen aan die regio's: hoeveel zouden jullie kunnen? Om het niet op te leggen, maar juist van onderaf op te bouwen. En dan inderdaad met de gok van hoe ver kom je daar eigenlijk? Nou, dat proces is gevoerd. 'Terecht', zegt die mijnheer van ja. Sorry de heer Hazeveld. Ik kan het net lezen. Terecht zegt ie van: we weten nog niets van het NP-rechts. Nee, dat kan ook helemaal niet, want we moeten het nog indienen. Klopt, wat er wel gebeurd is, is dat alle colleges in Nederland eind april een besluit hebben genomen en als een college een besluit neemt is dat openbaar. Dus het NP-rechts weet vanaf eind april gewoon precies

wat er overal besloten is door de colleges zonder nog alle opmerkingen erbij natuurlijk. Maar wel wat er dus aan potentiële opwek beschikbaar is. Nou, dat valt mee gelukkig. Drie regio's hebben niet op tijd geleverd, die weten het nog niet, maar de andere 27 wel. En die zitten al boven de 50 '...'. Dus ruim voorbij die 35, dat is mooi, dus we hoeven niet extra. Maar, zegt het NP-rechts, dat is hartstikke mooi, maar het moet natuurlijk wel nog een keer gerealiseerd worden. Het zijn nu nog zoekgebieden en het is nu een verwachting. Ja, hoe goed hij misschien ook gemaakt is, je moet het altijd eerst nog maar zien dat het gebeurt. Maar goed het begin is er. En het is ook zo, het werd net genoemd, als er een regio nou een beetje achteroverleunt en niet zoveel doet, wat dan? Nou, dan is er wel een gesprek met die regio in eerste instantie. Het is niet zo dat diegene die wel wat gedaan heeft zo van, oh nu gaat het goed, die kunnen er dan nog wel wat verkrijgen. Dat is niet helemaal zoals het systeem ingericht is. Nog een opmerking over zon en wind. Ook vanuit mijnheer Bal. De gedachte in de RES is: je hebt het wel allebei nodig en dat heeft te maken met de techniek. Het is heel simpel; zomers heb je minder wind en meer zon en 's winters andersom. Dus als je voor één van de twee kiest, heb je een groot opslagprobleem met de energie. Dus je kan het maar beter allebei hebben en ook nog het liefst allebei in de buurt waar er zoveel mogelijk energie verbruikt wordt want inderdaad: het netwerk. Dat is de basisgedachte. Het kan best zo zijn dat je moet kiezen in een bepaalde regio om meer van de een en minder van de ander te doen tuurlijk. Maar het basisidee is van doe het nou allebei want het is gewoon slim, technisch. Dat waren volgens mij de dingen die nog openstonden.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk de commissie rond of er behoefte is voor een tweede termijn. Ik zie 2,3,4. Oké, dan begin ik aan de rechterkant, mijnheer Moulee als eerste.

De heer Moulee: Dank u wel voorzitter. Ik heb me in de eerste termijn niet uitgesproken, omdat ik eerst even toch wilde luisteren met name hoe GroenLinks het ervan af 'bracht. En dat is uitstekend bevallen. Vandaar dat ik ook dat eigenlijk dat eerder had kunnen meedelen, maar de Partij van de Arbeid heeft het stuk geschreven, door GroenLinks goed gelezen. En kan daar volledig mee instemmen. En dat is wat ik wilde meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Stengs.

De heer Stengs: Dank u wel voorzitter. Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording en zijn uitleg dat hij met meerdere partijen om de tafel zit. Waaronder zoals hij zegt Tata Steel. Echter, ik wil de wethouder meegeven, dat wij over data beschikken, waaruit onomstotelijk blijkt dat sinds de komst van de windmolens aan de Rijndersweg en een verplaatsing heeft plaatsgevonden van stof en andere ongewenste neveneffecten naar het dorp Wijk aan Zee. Ik geef u dus mee: laat de overheid, in dit geval de gemeente Beverwijk, niet als aanjager te boek staan. Het dorp Wijk aan Zee en het bedrijf Tata Steel hebben het al moeilijk genoeg. Laten we de rijen sluiten.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ja, dank u wel. Nou ja, als het goed is, er staat nog een vraag open van de heer Backer. Dus die wil ik graag beantwoorden. Particuliereninitiatief, wat is daaronder te verstaan? Dat is als burgers gaan samenwerken en die vormen samen een vereniging en die gaan samen dan zeggen: 'Wij gaan iets plaatsen'. En dat is al aan de gang, zeg maar, in Heemskerk en in Castricum. En er is ook een coöperatie opgericht in Beverwijk en die zijn nu hard op zoek naar daken of weilanden omdat ze zonneweiden op gaan zetten. En die gaan zich, denk ik, binnenkort al melden bij het '...', want ja, die hebben gezien dat daar een hele grote weide staan die helemaal kaal is. Voor de rest, om nog '...' even wil ik terugkomen op de windmolens, want dat heb ik wat ironisch gezegd en dat kan misschien leiden tot enig misverstand. Wat ik

wilde zeggen is dat als wij in de buurt van Wijk aan Zee of Beverwijk west, gaan nadenken over windmolens, dat is vanzelfsprekend om over na te denken. Maar als je gaat besluiten: ja, we gaan het doen. Dan is er wel een onafhankelijk al dan wetenschappelijk, zeg maar, echt onderzoek nodig om te kijken of dat verstandig is. En dan bedoel ik onafhankelijk en daarbij is dat denk ik inmiddels zo een gevoelig woord, dat ik er daar grote waarde aan hecht dat het dan als raad aan het stuur zitten, samen met de wijkraad in Wijk aan Zee.

De heer Hazeveld: Voorzitter?

De voorzitter: Interruptie van de heer Hazeveld en daarna mijnheer Weel.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter, dank u. Ja voorzitter, even naar de heer Den Hartog, want die weet heel veel van deze materie weet ik. Maar in het stuk staat dat de windmolen de hele transitie hierin vernoemd staat niet merk plichtig is. Dus welk onafhankelijk onderzoek wenst u dan benoemd te hebben en vastgelegd te hebben. Want daar moeten wij als raad nu een aanwijzing in geven, want anders dan kunnen we wel denken dat kan allemaal aan het einde van de rit, maar daar geloof ik niet in. Dus je moet op tijd duiden wat je precies wil. Want in het stuk staat heel nadrukkelijk dat, dat niet nodig is, dat is een beetje het probleem.

De voorzitter: Mijnheer Weel.

De heer Weel: Ja mijnheer Hartog. Uit de woorden begrijp ik dat u grote twijfel heeft of het wel verstandig is om in die benoemde zoekgebieden windmolens te plaatsen. Want als je een groot onafhankelijk onderzoek enzovoort enzovoorts. Dan bespeur ik twijfel, en ik heb geleerd bij twijfel niet doen. Dus ik stel u voor, sluit bij mij aan: geen wind op land in onze gemeente.

De voorzitter: Mijnheer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Zeker, ik heb nu twee vragen. En als eerste vraag is: ja, het is heel belangrijk om te gaan stuurgeven. En dan is hier de eerste stap. En ik hoop dat, dat ook gewoon, dat het ook opgeschreven wordt. Het staat op de band, het is in beeld dus het is allemaal te zien. GroenLinks is niet tegen wind op land an sich. Want dat is heel duidelijk, dat hebben we gewoon nodig. Dat is denk ik heel helder uitgelegd. GroenLinks heeft wel grote twijfel of dan Tata Steel op locatie verstandig is. Dat hoeft geen groot onderzoek, dat kan ook gewoon goed, slim en effectief.

De heer Weel: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Weel.

De heer Weel: Maar naast de A9 staat daar het enige zoekgebied in onze gemeente. En als u daar twijfel heeft, dan herhaal ik mijn oproep: niet doen!

De voorzitter: Mijnheer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ik zou zeggen, zoals we ook wel vaker doen, denk ik, want we hebben heel veel ambities en dan gaan we eerst onderzoeken en dan gaan we daarna besluiten ja of nee.

De heer Hazeveld: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Even voor de duidelijkheid een vraag, de heer Weel dan? Want de heer Weel zegt: 'Geen molens op land', maar hij noemt nu alleen maar twee gebieden. Ik neem aan dat u dat gewoon überhaupt vindt voor heel Noord-Holland, zelfs voor heel Nederland.

De voorzitter: De heer Weel.

De heer Weel: Zowel ik als D66, vinden inderdaad, landelijk geen wind op land, kies voor wind op zee en maak meer gebieden dan er nu zijn. En om bij u aan te sluiten en de vraag van mevrouw Nuesser. Er is niet altijd wind, nee daarom moet je die windenergie omzetten in waterstof, dan kun je het gebruiken op het moment dat je het nodig hebt.

De voorzitter: We gaan terug naar mijnheer Den Hartog voor zijn tweede termijn.

De heer Den Hartog: Ja dank u. Maar goed het valt inderdaad wel een mooie discussie. Nou voor de rest wil ik ook nog inderdaad aansluiten bij het verhaal van kernenergie. Nou daar is GroenLinks geen echte voorstander van, maar dat is algemeen bekend. Maar ik denk dat het heel belangrijk is inderdaad, dat het duizenden redenen zou zijn te zeggen waarom niet. Maar als je denkt...

De voorzitter: De heer Den Hartog, interruptie van mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter, interruptie. Ik leer heel veel, als ik een dagje naar televisie kijk naar dingen. Maar uw grote voorman in de Tweede Kamer, de heer Klaver, heeft zelfs gezegd dat een discussie over kernenergie, dat hij die niet uit de weggaat. Dus dan lijkt ook bij GroenLinks ruimte te zijn, ik hoop dat u, uw voorman daarin volgt.

De voorzitter: De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ik volg dat, maar waar we het hier over hebben is 2030. En dan en ik denk, dat is net heel goed verwoord. Als je zoiets zou willen, en dat kan misschien uiteindelijk blijken met dat het moet. Dan heb je daar jaren voor nodig, en dan moet je ook nog iemand vinden die dat wil. En ook dat denk ik dat er heel veel mensen in ons land daar dan fel daartegen zijn. Dus dat gaat alleen al aan acties en alle rechtszaken gaat het echt alzo al vijf jaar duren. Maar ja goed, dan ga je nog aanbesteden en nog bouwen, En daarnaast heb ik begrepen dat een van de issues is in dit land dat we nou eenmaal wet- en regelgeving hebben en die stelt je moet bouwen en vergunning op de laatste stand van de ontwikkelingen die allemaal kunnen technisch. Alleen een kerncentrale duurt zo lang dat er alweer eigenlijk dat je daar in ons land een heel goed issue hebt namelijk als je hem gaat aanbesteden en gaat bouwen, dat duurt ook een jaar of tien. En dat is die alweer achterhaald en dat mag je niet in bedrijf. Dus dan moet heel wat geregeld worden om dat allemaal voor elkaar te boksen en dat gaat nou, misschien, ik zei bijna hopelijk, dat is een hele foute uitspraak, lukken in 2050 maar in 2030 is dat onhaalbaar, dus ja dat is een beetje het verhaal van de kleren van de keizer. En laten we nou met zijn allen niet naakt door de stad lopen, want dat is geen fijn gezicht.

De voorzitter: Mijnheer Hazeveld, nu bent u zelf aan de beurt voor de tweede termijn.

De heer Hazeveld: Ja dank u voorzitter. Ja voorzitter, het laatste wil ik dan even mee beginnen, vind ik wel leuk. Die 2030, de heer De Vries zegt ook: 'Ja het moet allemaal, want het is 2030'. Maar dat is een datum die wij onszelf hebben opgelegd, waar we gewoon ergens iemand roept: 'Ja gaan we doen!' Niet wetende wat ie dan gaat doen en waarom ie dat gaat doen, of het mogelijk is, et cetera. Dus.

De voorzitter: Ja mijnheer Den Hartog, u pakt hem terug. Gaat u gang.

De heer Den Hartog: Nou ja, ik vind het wel bijzonder dat wij, ik wil wel meegeven, op een gegeven moment zijn er gewoon landelijke regels. Daar hebben we ons aan te houden en daar kunnen we heel lang over gaan praten en het helemaal niks vinden, maar het is gewoon opgelegd. Dus ik zou dan de heer Hazeveld ook willen oproepen, gaat u, het is heel goed om dat gesprek te voeren, maar dat moet u voeren in de Tweede Kamer. En dat heeft geen zin om dat hier te doen, want het is gewoon opgelegd.

De voorzitter: Meneer Hazeveld, gaat u verder.

De heer Hazeveld: Ja voorzitter, opgelegd en opgelegd zijn twee dingen. De biomassa leek ook opgelegd, nou, daar is een streep doorgezet. Kernenergie leek niet mogelijk, staat sinds gisteren weer ter discussie, als onderzoek zelfs, dus dat opleggen, maar ik geef u even wat aan. Die 2030 is zo dichtbij en daarom moet het. Maar als wij betere oplossingen hebben waardoor wij deze stap moeten overslaan, dan moeten we dat maar eens overslaan en dan zijn we in 2040 klaar. Dus nog steeds voor 2050, vind ik een prima plan. En ik geef u een heel simpel persoonlijk voorbeeld dan: stel ik heb een oude auto, hele oude auto, achttien jaar oud en ik kijk naar een nieuwe auto, ik zou dolgraag een waterstofauto willen kopen, alleen, het aantal benzinepompen voor waterstof wordt bewust niet geactiveerd. Dus ik word beperkt in mijn mogelijkheden maar ik wacht, ik wacht net zolang totdat we dat beeld met mekaar hebben dat we het gewoon realiseren en dan koop ik een waterstofauto. En ondertussen rijd ik een auto, ik onderhoud hem et cetera, dus dat komt allemaal wel goed. En dat kan hier ook mee, als wij nu op het laatste moment een betere techniek, de windmolens zijn 3 megawatt heb ik al uitgelegd, terwijl we gewoon met 12 megawatt bezig zijn. De NASA-techniek niet toepassen, zegt u: 'Nee, stem hier nou mee maar in over twee jaar gaan wij wel kijken wat beter kan'. Nee, laten we nou eens bij het begin beginnen met de laatste nieuws en het goed te doen. Wij zijn weliswaar van Raad en geen Tweede Kamer, maar wij nemen uiteindelijk het besluit staat in het stuk. Dus ik wil graag de voedingsbodem voor dat besluit, dat fundament, ook zo reëel mogelijk hebben. En daarom leg ik die neer, want anders hoeft ik het hier niet te zeggen. Maar ik denk dat dat u ons allen hier, eraan gaat om er voor onze inwoners, want uiteindelijk zit hier een rekening aan vast, om die rekening weg te houden.

De voorzitter: Mijnheer Hazeveld, interruptie van mijnheer Wil.

De heer Hazeveld: Oh, dat mag.

De voorzitter: Gaat u gang.

De heer Wil: Ja voorzitter, mijnheer Hazeveld. Zo ken ik iemand die geen telefoon kocht, want die zegt: 'Ja, maar volgend jaar komt er een veel betere uit'. En het jaar daarop zei die: 'Ja, ik wacht nog even, want er komt een nog veel betere uit'. Ik kan u zeggen, hij heeft nog steeds geen telefoon.

De voorzitter: Mijnheer Hazeveld.

De heer Hazeveld: Het verschil is, ik heb wel die telefoon. En ik heb heel lang, bijna 15 jaar een Nokia 3200 gehad, een fantastisch apparaatje. Dus dat kan ook, je kunt soms ook langer doen met spullen. Dat is ook heel erg milieuvriendelijk. Maar het gaat meer over die kosten, die ik u net zei. In het geheel en er staat op een gegeven moment dat al die plannen en die wensen komen dan bij dat NP-rechts uit. En dan gaan ze dat bekijken op kwantiteit en kwaliteit en ze doen dit samen met het planbureau voor de leefomgeving. Datzelfde planbureau heeft ondertussen bepaald dat het hele traject niet budgetneutraal kan, dus daar zitten we al. En

dus de volgende vraag, aan het begin gingen we ervan uit: we hebben Diederik Samson nog in de roadshows gehad drie keer toe, geweldig, grote gaten daartussen maar dat vulden ze wel op met zijn subsidie. Nu wordt er gewoon realistisch gezegd: 'Nee dat kan dus niet'. Daarom zou ik het van belang achten voor ons hier, die namens ons in de '...' wat moeten zeggen, dat er naast die technische mogelijkheden, eerst ook die budgetten en de betaling daarvan ook helder wordt. En pas dan, komt de vaststelling op zijn plaats. Dus, ja voorzitter, nog een klein dingetje. Ja, die zoekgebieden. Ik heb het al even gezegd. Die zoekgebieden zijn helemaal niet vrijblijvend, want op pagina 5 staan de momenten van de besluitvorming en dan staat er onder punt 5 heel duidelijk dat ook Provinciale Staten in 2021 het een en ander vastlegt in zijn omgevingsbeleid. Dan ligt het vast, dus het is minder vrijblijvend. Dat traject tussen nu en juli, dat wil ik markeren dat we daar de betrokkenheid van deze raad veel directer moet zijn opdat het niet een overval is voor een besluit in juni. Dat is mijn oproep, dat is 1. Tweede is, want het wordt dus in Streekplan opgenomen dat houdt dus echt wel wat in. De '...' is allemaal die windmolens en zonneparken en dergelijke, maar wie worden er nu eigenlijk eigenaar van al die hardware? Ik bedoel, je kan toch wel bedenken, en de heer Hartog gaf een van de oplossingen: we zijn een aantal particulieren met mekaar die een stichting of een energiecorporatie oprichten of wat dan ook. Maar wie gaat er dan eigenlijk uiteindelijk over die hele massa aan hardware en wie gaat er dan de tarieven ervoor bepalen? Want dat gaat onze inwoners raken en daar zitten wij ook aan vast. Ik ga een stapje verder dan alleen maar een stukje techniek van een leuk zoekgebiedje, nee, uiteindelijk gaat het ook hierover. Ja voorzitter, en dan nogmaals, ik wou toch graag even, want ik heb hem in de eerste termijn gemist, toch wel even van de wethouder, want hij gaf keurig aan dat wij daar aangaven wat onze voorkeuren waren, dat u ook even aangeeft dat die voorkeuren ook daadwerkelijk zijn beslag krijgen in een verslag van deze vergadering en ook in de wensen en dergelijk die uiteindelijk meegestuurd gaan worden. Tot zover, mijn vriendelijke dank.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan wethouder Erol voor de beantwoording van de tweede termijn.

De heer Erol: Omwille van tijd, heel even kort. Er zijn weinig vragen gesteld, ik heb meer statements gehoord, onderling debat. Ik heb ervan genoten, gedachtewisseling en aantal, van techniek tot principiële discussiepunten. Geweldig om het allemaal mee te maken. Richting '...' zeggen en onze pareltje '...' en zij staat hoog op de agenda. Ik kan u verzekeren, de komende tijd zullen we zeker daar ook, welk onderwerp dan ook, gedachten over wisselen. Wijk aan Zee is voor ons, voor Beverwijk, heel erg belangrijk, dat kan ik niet vaak genoeg herhalen. Daar zullen we ook de uitrolling van de energie ook RES rekening mee houden ook richting de anderen. Fracties die daar zorgen over hebben, laten we daar duidelijk over zijn. Ja de heer Hazeveld, financiële middelen, ja goed nogmaals, ik moet het toch even zeggen, de zoektocht en de uitrolling uiteindelijk besluitvorming, definitief besluit en uitrolling, verwacht ik daar ook een of andere discussie. Nu alleen maar voor zoekgebied in dit geval '...' beschikbaar gesteld om de RES tot stand te kunnen brengen. Maar vervolgens zullen waarschijnlijk verder nog afspraken over gemaakt moeten worden, ik zie daar de heer de Vries daar ook over ja knikken. '...' middelen mogelijkheden moeten natuurlijk met het Rijk daarover gesprek gevoerd moeten worden. Ik weet niet in hoeverre vanaf dat moment, vanaf 1 oktober tot volgend jaar definitieve vaststelling, planning over dat daadwerkelijk stuk en in welke momenten zijn de raad daarbij betrokken, daar doet hij beroep op. Misschien de heer De Vries weet daarop planning, daar kan hij ook iets over zeggen. En vervolgens, ja eigenaar van hardware en tariefbepaling, dat zal waarschijnlijk ook, dat is mijn verwachting en dan heb ik mezelf niet veel laten informeren. Mijn verwachting is dat dan waarschijnlijk zal worden, de stakeholders, de infrastructuur die daar gaan aanleggen van elektriciteitsnet gaan beheren, daar ook waarschijnlijk eigenaren van worden. Maar dat moet ook nog een of andere uitgezocht worden. En tarief ook, uiteindelijk wie dat gaat bepalen en betalen, die moeten toch nog die vraagstukken nog beantwoord moeten worden. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, ik kijk even naar meneer De Vries, of u nog aanvulling heeft? Gaat uw gang.

De heer De Vries: Ja graag, ik wou nog een ding aanvullen, Kwam net ook even ter sprake dat NP-rechts heeft dus wel al even gekeken naar wat is er nou binnengekomen? En zij hebben laten weten dat de rest van Noord-Holland Zuid en Noord-Holland Noord, die hebben eenzelfde proces doorlopen als wij, eigenlijk met kop en schouders boven het landelijke gemiddelde uitsteekt, dus ze zijn daar zeer tevreden over. Nou, dat is fijn om te horen. En als proef is ook de rest van Noord-Holland voorgelegd aan de commissie MER, hoewel dat niet verplicht is nu. Maar eventuele projecten die daaruit voortkomen mogelijk wel en ook de commissie MER is erg te spreken over hoe dit georganiseerd is. Die wou ik nog even meegeven.

De voorzitter: Dank u wel. Dit agendapunt is afdoende besproken, voordat wij verdergaan met agendapunt 3. Ik wil dan woordvoerders in de gelegenheid stellen om te wisselen, zo nodig, En ook de inspreker voor agendapunt 3 binnen te halen. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.