

#	Deelnemer aan een lokaal of regionaal atelier?	Gemeente	Deelregio	Aanwezig geweest als	Reactie	upload_bestand
1	lokaal	Aalsmeer	Amstelland	Bewoner	Hulde voor alle inzet om de transitie mogelijk te gaan maken. ik ondersteun de inzet om breedschalig duurzame energie op te wekken in de regio en waardeer de plannen die daarvoor op tafel liggen. ik denk wel dat het plannen niet het probleem zal zijn, maar dat dat in de uitvoering nog wel tot de nodige perikelen zal leiden. ik hoop echter op een sterk doorzettingsvermogen van de overheden samen met de burgers om dit ook echt te realiseren.	
2	lokaal	Aalsmeer	Amstelland	Bewoner	Bij een eerste indruk zijn de diverse scenario's en hun effecten niet terug te zien. Ik zie alleen een opsomming van de (globale) inventarisatie.	
3	lokaal	Aalsmeer Amstelveen Haarlemmermeer Ouder-Amstel Weesp		Energiebedrijf	Geachte lezer, Namens Solarfields, een ontwikkelaar van zonneprojecten op daken, parkeerplaatsen, water en land, wil ik graag mijn complimenten uitspreken voor hoe Noord-Holland de processen voor haar twee RES-regio's heeft ingericht. Van alle RES processen zijn jullie met afstand de meest democratische, toegankelijke, én concrete RES tot nu toe. Het betreft een ontzettend ingewikkeld proces en dit concept bod geeft de markt goede en werkbare handvatten. Ik ben benieuwd wat de gemeenteraden, provinciale staten en algemeen besturen er van vinden. Met vriendelijke groet,	
4	lokaal	Amstelveen	Amstelland	Bewoner Energiebedrijf Energiecoöperatie	Er is terecht heel veel aandacht voor duurzame opwek, maar vraag en aanbod van elektriciteit moet op ieder ogenblik aan elkaar gelijk zijn, anders klapt het net eruit. Daarom moet er veel meer aandacht zijn voor stuurbare vraagprocessen die het momentane aanbod van elektriciteit kan opvangen. Heel kort staat er iets over 'smart charging' en wordt een container begrip 'smart grids' beschreven, maar dit onderwerp is heel erg onderbelicht. Waterschappen kunnen met hun poldergemalen bijdragen, maar ook bedrijven en fabrieken kunnen met 'vraagrespons' bijdragen. Laatste punt: ik denk dat de energietransitie van onderaf moet komen. Méér stimulatie om tot juist verbruiksgedrag te komen en minder overheidsbemoeienis. De beperkte gedeeltes die gaan over stimulans, lezen voor mij als meer macht voor de netbeheerder. Dat komt waarschijnlijk omdat de netbeheerder veel bijdraagt aan het schrijven van de RES. Dat zij invloed willen hebben, dan weet ik, maar of dat optimaal is, dat valt ook te betwijfelen.	
5	lokaal regionaal	Amstelveen Amsterdam Hilversum Huizen Waterland	Amsterdam ; Amstelland; Gooi en Vechtstreek ; Zaanstreek /Waterland	Bewoner Bewonersorganisatie Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie RES vertegenwoordiger energiecoöperaties en lid stuugroep XL	zoals aangekondigd tijdens de stuurgroep-vergadering komt de Participatie Coalitie per deelRES-gebied met een online bijeenkomst waar we de plannen met onze achterban gaan bespreken om vandaar te bepalen hoe wij de participatie kunnen vergroten en het lokaal eigendom kunnen maximaliseren	
6	lokaal regionaal	Amstelveen Bloemendaal Haarlem Laren Velsen Wormerland Zaanstad Zandvoort	Haarlemmermeer; Amstelland Gooi en Vechtstreek ; Zaanstreek /Waterland ; IJmond- Zuid Kennemerland	Maatschappelijke organisatie	Reactie PWN RES NHZ PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES. Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden.	

Drinkwater

Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifiek kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen:

- In de Haarlemmermeer, nabij Schiphol, staan op dit moment grote velden ingetekend boven transportleidingen van PWN. Dat vraagt nauwkeurige afstemming en gezamenlijk ontwerp om problemen te voorkomen.
- Rondom Heemskerk Lagrand is een vlak ingetekend voor zon en wind. Hier ligt een knooppunt van ons leidingnet en deze moet helaas echt vrij blijven van zon- en windenergie. We kijken hier graag samen naar alternatieven.
- Weesperkarspel: Ten oosten van de productielocatie Weesperkarspel zijn plannen voor zon en wind. Hier liggen een aantal grote transportleidingen die Gooi voorzien van drinkwater het is belangrijk om hier vroeg in het proces over af te stemmen.

Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan.

- Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en of zon stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 meter tot 15 meter.
- Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze liggingsgegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten.
- De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase

Natuur

Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan.

Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich midden in of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor ons geen optie is om zonnepanelen boven deze duinparkeerterreinen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor:

- Geversduin (Heemskerk)
- Oudendijk
- Wind en zongebied zoekgebied over het Kieftenvlak

Concept-RES: mijn commentaar:

Enkele essentiële algemene opmerkingen vooraf:

- > met zonne- en wind-energie red je het niet/nooit in NL (of überhaupt), gezien wat betreft zonne-energie, zolang er nog geen voldoende opslag-accu's voorhanden zijn (s avonds/s nachts/ wintermaanden levert het niets resp. zeer weinig op); zie mijn eigen ervaring vooral in de maanden nov. t/m februari), alsmede de onvoldoende regelmatige wind;
- > ondanks de (opslag-)vragen rond (afval van) kern-energie, is het m.i. onontkoombaar die optie wel nader uit te werken/zoeken.

7 lokaal Amsterdam Amsterdam Bewoner

Mijn commentaar op de RES-concept nota:

➢ op zich prima dat de Overheid sturing aan het geven is d.m.v. RES e.d., want je kan het niet aan de markt en de individuele burgers/milieu-betrokkenen (alleen) overlaten;
 ➢ aan de communicatie + participatie moet meer aandacht en tijd = draagvlak gegeven worden, anders zal de ontwikkeling averechts uitwerken (verzet/beroeps- en rechtszaken etc, zoals afgelopen jaren inzake windmolens: Drente, Urk); een suggestie op dit punt: een suggestie: de Reframe-methode-aanpak, waarbij fantasie/creativiteit/waarden/betrokkenheid/toe-komst gebruikt wordt om verandering/vernieuwing/attitude- en gedragsverandering/re-designing op gang te brengen; de huidige RES-aanpak is teveel bureaucratisch/top > down (al is sturing/leiding en besluitvorming wel nodig!);
 ➢ vooral de (keuze-)kwestie de visuele hinder van windmolens, zoals in het A10-Noord/Waterland, IJmeer;
 ➢ taal/formulering van de concept-RES-nota: als je dat probeert te doorgronden: door de bomen zie je het bos niet meer; een veelheid van vaak herhaalde informatie/opmerkingen, etc: ik mis duidelijke keuzes (vaak impliciet of terzijde genoemd);
 ➢ in dat verband zou de verplichting zonnepanelen op het dak misschien wel mogelijk zijn, al zou ik het minder bestraffend aanpakken, ik denk aan een meer belonende aanpak: bv lagere abonnementsprijs infrastructuur elektriciteit;
 ➢ biomassa-opwekkende energie: is dat wel duurzaam?

(28 mei 20)

8	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Ondernemer	1. Zoeklocaties zijn realistisch. 2 Meer innovatieve, multifunctionele inpassing van zon (wegdek, dammen) is mogelijk. 3. Experimenteren met de verticale rotor turbines nodig. 4. Meer inzet van geothermie is mogelijk, bijvoorbeeld warmte wisseling. 5. Ruimtelijke inpassing voor Amsterdam is realistisch. maar bij alle (100%) plannen kan betrokkenheid van de lokale ondernemers en bewoners worden gevraagd. 6. Meer aandacht voor instrumenten nodig om 'papieren tijger' te voorkomen
9	lokaal	Amsterdam	Amsterdam	Bewoner	Er is meermaals aangegeven en benoemd dat 1 uitvoerend energiebedrijf monopolist wordt En dat dit een zeer slecht scenario is. Vind dit nu niet terug Graag alsnog een bundel van bedrijven
10		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	De bewoners in de wateren rond IJburg (Bert Haanstrakade) zullen hinder ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast, waardevermindering van hun huizen en slagschaduw. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen (binnen 350m!) te plaatsen is er niet, omdat er binnen de gemeente Amsterdam genoeg plek is voor een windmolenpark, nl in het Markermeer. Hier geen overlast voor omliggende bewoners en op ruime afstand van de natuur. Verder meer wind en dus meer rendement. Daarbij is het clusteren van windmolens efficiënter en goedkoper.
11		Amsterdam	Gaasperplas en Driemond	Bewoner	De concept RES geeft een duidelijk en doordacht beeld van de wijze waarop gezicht kan worden naat technische oplossingen om binnen 10 jaar tijd de productie van duurzame energie binnen de regio NH zuid meer dan te verdrievoudigen. Deze toegenomen productie is echter alleen maar zinvol indien nieuwe gebruikers (bijvoorbeeld: datacenters) uitsluitend energie neutraal mogen opereren. Die koppeling mis ik in de RES, maar is essentieel wanneer we kijken waar het uiteindelijk om te doen is.
12		Amsterdam	Amstelschege (Zuid)	Bewoner	Zowel in Flevoland als in Noord Holland Noord worden, naar ik heb begrepen, t.b.v. datacenters grote aantallen windmolens geplaatst die op beide plaatsen een zodanige hoeveelheid energie gaan opwekken die ieder voor zich voldoende zijn om in de energiebehoefte van geheel Amsterdam te voorzien. De werkgelegenheid die hiermee wordt gecreëerd is betrekkelijk gering. Leidt het denken in energieregio's niet tot een onevenwichtige besluitvorming?
13		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Ondernemer	Het plaatsen van windmolens in het Diempark zien wij als ongewenst. De in het haalbaarheidsonderzoek aangewezen mogelijke locatie 10 maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en zou de natuurwaarde van het gebied ernstig verstoren.
14		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner Bewonersorganisatie	De concept RES is veel te beperkt. Zelfs met de huidige zoeklocaties gaan we veel te weinig duurzame energie opwekken. Ook vind ik het niet handig dat er alleen naar opwek van elektriciteit wordt gekeken. Niet naar besparing, niet naar combinaties (PVT). Ook het begrip "zoekgebied" blijkt velen niet duidelijk, waardoor mensen nu nu alweer petitie's gaan starten tegen de in deze zoeklocaties getekende turbines.
15		Amsterdam	Zeeburgereiland/IJburg/Sciencepark	Bewoner	Zowel wind- als zonneparken zijn ontsierend en zouden geen plaats moeten hebben in het landschap punt.

16	Amsterdam	Amstel III en omgeving	Maatschappelijke organisatie	Amsterdam bedenkt plaats voor windenergie in een andere gemeente nl Ouderamstel. Ik vind dat merkwaardig. Het is trouwens wel de enige plek die in aanmerking komt.
17	Amsterdam	Smalle strook ten Noorden Ring A10 Noord	Bewoner	<p>1. Amsterdam wil een grotere bijdrage leveren cq invloed hebben op energie transitie. Er wordt in de gemeenteraad besloten terwijl er sprake is van de regio Noord Holland Zuid: 'Amsterdam ontfermt zich over u...?' Hoe ziet het verdienmodel eruit in de coöperaties: bestuurlijk (lees: macht) en financieel (lees wie beslist over verkoop belang)</p> <p>3. Ik ben fel gekant tegen en lokaal beleid aangaande zaken die mi centrale besluitvorming behoeven om versnippering en totale verloederding van het lokale landschap tegen te gaan. De centrale overheid moet regels stellen om te voorkomen dat we overal geïsoleerde windmolens tegenkomen en hele weilanden cq. bouwgronden opgeofferd zien aan zonnepanelenparken. De kosten van een versnipperend beleid zijn hoger dan van 1, 2 of 3 centrale parken ongeacht wind- of zonne-energie.</p> <p>4. Vattefall bouwt ongesubsidieerd windparken in de Noordzee voor ca 3 miljoen huishoudens. Er zijn 7,1 miljoen huishoudens in NL, waarom daar niet bij aansluiten.</p> <p>5. Lokaal nog veel te verdienen door bijv. in alle publieke verlichtingen LED toe te passen.</p> <p>6. Amsterdam Noord en mn landelijke Noord verliest teveel authenticiteit met de installatie van hoeveel windmolens.</p> <p>7. Windmolens om de IJ-Plas staan haaks op de Zaan-IJ oever ontwikkelingen en de intentie om van de IJ-Plas een struin en wandelgebied te maken.</p> <p>8. De westkant van Amsterdam, mn in industriegebied leent zich bij uitstek voor windmolens te beginnen met de vervanging van de huidige molens door molens met een groter rendement.</p> <p>9. de wijze waarop NDSM energie met Amsterdam Wind zich presenteert geeft weinig vertrouwen in de mogelijkheid tot inspraak, hetgeen volgens de nieuwe wet Omgevingsvisie wel vereist is.</p>
18	Amsterdam	Smalle strook ten Noorden Ring A10 Noord	Maatschappelijke organisatie	<p>Mijn inbreng als Wetlandwacht IJmeer van de vogelbescherming is de volgende; Ik zie graag dat Amsterdam het besluit van de gemeente Gooise Meren als voorbeeld neemt bij het voorbereiden van de energietransitie.</p> <p>Wij als natuurorganisatie vinden het plaatsen van windmolens in of nabij natuurgebieden ongewenst. Als wij ons enerzijds ten doel stellen de biodiversiteit te verbeteren dan past daar het plaatsen van windmolens en zonneweiden niet in. Ik heb in de stukken gelezen dat de gebieden buiten de ring A-10 benoemd staan als "nee, tenzij" Het zou beter zijn om deze zinsnede aan te passen in een duidelijk "nee" Dat voorkomt verdere plannenmakerijen in deze toch al kwetsbare gebieden. Landelijk Noord valt onder een beschermd veenweidegebied en daar passen geen windmolens en erger nog windmolenparken in.</p> <p>Windmolens in het IJmeer zijn om bovengenoemde redenen eveneens onwenselijk. Het IJmeer en het Markermeer zijn Natura 2000 gebieden met uitzondering van de eilanden van IJburg. Als men de randen van deze eilanden aanwijst als zoekgebied voor windmolenparken dan komen zij binnen het gebied tussen de molen en het N2000 gebied en vormen een grote bedreiging van de aanliegroute vanuit de polders ten in de Gooi en Vechtstreek.</p> <p>Bij de gesprekken in de Gooie en Vechtstreek zijn deze argumenten ook benoemd en wij begrijpen dat men op zoek is naar alternatieve energiebronnen wij hebben derhalve daar de suggestie gedaan deze ruimte te zoeken op daken van gebouwen als het gaat om zonne-energie en industriegebieden. Langs de ring A-10 zijn voldoende geluidswallen aanwezig om deze te transformeren naar hoog rendement zonnepanelen.</p> <p>Het is natuurlijk zeer verleidelijk om de plaatsingen van alternatieve energiebronnen in het open landschap of water te plaatsen maar de kortste en snelste weg om het doel te bereiken is niet altijd de beste.</p> <p>Ik hoop dat u deze opmerking wilt meenemen in de besluitvorming en een belangrijke overdenking is; dat we toch al veel druk leggen op onze kostbare natuur en wat eenmaal verdwenen is zal zeer moeilijk te vervangen zijn. Bovendien ligt er voor wat betreft Amsterdam Noord een ambitieus plan op tafel om natuurwaarden te verbeteren en het groen uit te breiden zowel ik kwantiteit als kwaliteit. Het zou toch zonde zijn van die inspanningen als wij vanuit de regio juist aan de natuurwaarde gaat verder knabbelen.</p> <p>Ik hoop op een wijs besluit in deze. Met vriendelijk groeten,</p>

tel:
<https://www.vogelbescherming.nl/>

19	Amsterdam	Amstel III en omgeving	Bewoner	Ik ben tegen windmolens in het Amstel Scheg natuurgebied		
20	Amsterdam	Amstel III en omgeving Gaasperplas en Driemond	Bewoner Bewonersorganisatie	Wind op land heeft als nadeel dat het onherroepelijke schade toebrengt aan kwetsbare gebieden en dat terwijl de techniek ook niet vrij is van (toenemende) bedenkingen t.a.v. energetisch rendement, milieuschade en gezondheidsschade. Argumenten waarop gidsland Duitsland al duidelijk de rem om wind op land heeft gezet. Tegen die achtergrond is het onbegrijpelijk dat men überhaupt overweegt om gebieden als het Gein onherroepelijk te verminken door deze als zoekgebied te overwegen voor het plaatsen van mega windturbines. Het idee van cooperaties als teken van draagvlak gaat in die gebieden die op omdat er dit schijndraagvlak reflecteerd. Als je de bevolking echt zou vragen is er nog meer draagvlak voor kernenergie, dan wind op land of biomassa.		
21	lokaal regionaal	Beverwijk	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner Bewonersorganisatie	Over het geheel genomen is het concept RES weinig innovatief, sorteert niet voor op reële toekomstige ontwikkelingen en gaat alleen uit van grootschalige, centraal gestuurde conventionele voorzieningen. Gewenst is een meer Agile aanpak die continu bij te sturen maar wel een gezonde visie neerzet! In de huidige concept wordt gemist: 1. Aandacht voor kleinschalige/particuliere opwekking met zon en wind. Hierdoor wordt een groot potentieel buiten beschouwing gelaten dat ook kan rekenen op meer maatschappelijke ondersteuning. Er wordt teveel uitgegaan van centrale aansturing en het stimuleren van een 'crowd-effect' wordt vergeten! 2. Aandacht voor opslag van elektrische energie. Dat kan in de vorm kleine, lokale accu-systemen, opslag in super capacitors of bijv, in waterhoogte verschillen. Ook omzetting in andere energievormen zoals waterstof die vervolgens dmv brandstofcellen weer omgezet kan worden in elektrische energie, ontbreekt. Tesla heeft in Australië een accu-park neergezet voor de opvang van piekvermogens. Deze investering werd in enkele terugverdiend! Ook in Zuid-Korea heeft een dergelijke oplossing. Dat kan hier toch ook? 3. Aandacht voor smart-grids om pieken op te vangen. Veel elektrische auto's kunnen automatisch het laadvermogen aanpassen aan de algemene elektriciteitsvraag of zelfs terugleveren. Als het aantal elektrische auto's toeneemt, ontstaat zo een enorme collectieve capaciteit. Ook veel nieuwe huishoudelijke apparatuur laat zich zo sturen. Dat was toch één van de redenen om de 'slimme' meter uit te rollen? 3. Innovatie in het algemeen: het lijkt nu net of er geen wetenschapper of ingenieur aan het concept-RES te pas is gekomen... Het concept lijkt geschreven vanuit een soort hijgerige haast waarbij de schrijvers alleen maar bekend waren met zonnepanelen en grote windmolens en dus daarvoor een plek moesten zoeken. 4. Er is ook geen integrale benadering van elektrische energie en warmte. Hierdoor is niet duidelijk wat er allemaal gaat veranderen. Kleinschalige WKO-installaties per straat of geothermie per wijk zijn interessante kosten-effectieve opties tov. lucht-water warmtepompen die ook koeling bieden in de zomer, geen overlast veroorzaken en voorkomen dat er monopolie-gedrag bij warmtenetten ontstaat! Bovendien houden deze opties ook ruimte voor individuele oplossingen die een maatschappelijk meer aanvaardbaar zijn en ook nog een de lokale betrokkenheid verhogen.	
22	lokaal	Beverwijk	IJmond-Zuid Kennemerland	Diep triest dat er met geen enkel woord gesproken wordt over het terugdringen van se giga uitstoot van Tata Steel IJmuiden. Alleen maar noemen dat je daar makkelijk windmolens en Tennetstations kunt bouwen die de omgeving nog meer belasten is een zwakte bod. Inderdaad de burgers worden niet gehoord en alles wordt bekostigd buiten de mensen om via onwetende politici. Chapeau 👍	Bijlage 7 - afbeelding	
23	lokaal	Blaricum	Gooi en Vechtstreek	Bewoner	Als veelvuldig gebruiker van het openbaar vervoer, zie ik enorme mogelijkheden om zonne-energie op te vangen; daken van trein/bus stations en zoals al veel voorgesteld is ,bruggen straatlantaarns en verkeerslichten ,geluidswanden. Dit was eigenlijk geen vraag, maar een aanvulling, dat overwogen zou kunnen worden	
24	lokaal	Bloemendaal	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner	De 3 RES scenario's gepresenteerd op 6 feb 2020 in Bloemendaal waren naar mijn mening grotendeels niet realistisch om te gaan verwerken en uitvoeren, zoals ook veelvuldig becommentarieerd gedurende deze avond. Het op 22 april 2020 ontvangen Concept-RES ziet er veel realistischer uit - gelukkig! Ik heb wel 1 vraag met het toepassen van 'zon op geluidschermen ed' in Vogelenzang; zie de bijlage geknipt uit de kaart NHZ; gaarne uw uitleg. In de toekomst stel ik wel weer op prijs om over de RES mede te kunnen denken en overleggen. Succes!	Bijlage 9 - afbeelding Vogelenzang
25	lokaal	Diemen	Amstelland	Maatschappelijke organisatie	Ik mis de opmerking dat er rekening gehouden moet worden met de vliegroutes van vogels en vleermuizen. Ook zijn er locaties met veel ringslangen.	

26	lokaal	Diemen	Amsteland	Bewoner	Ik kan me vinden in de ingeslagen weg mbt het opwekken van duurzame energie door het plaatsen van windmolens en zonnepaneelparken in de buitengebieden.	
27	lokaal	Diemen	Amstelland	Bewoner fractiemedewerker	Beoogde doelstelling en mogelijke stappen, helder omschreven.	
28	lokaal	Diemen	Amstelland	Bewoner	Regeringsbeleid, klimaatakkoord, gemeentelijk beleid en aanwijzingsbeleid provincie maken het houden van inspraakbijeenkomsten tot een lachertje. Wat is er gebeurd met de uitkomst van de bijeenkomst. Zoekgebied langs het Amsterdam Rijnkanaal is belangrijke uitgangsbied voor Diemense inwoners. Daar massaal masten plaatsen is het recreatiegebied vermoorden. Uw tekst bij ...infrastructuur waarschuwt hier ook voor.	
29	lokaal	Gooise Meren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner Bewonersorganisatie	De wijk Naarderbos langs de A1 te Naarden wordt structureel, met een verkeersbelasting van 120.000 voertuigen per dag, blootgesteld aan te veel geluid alsmede fijnstof. De oplossing is een zonnegeluidswal van 2,3 MW. Dit project is inmiddels bij RWS, Gemeente en Provincie breed in beeld maar staat niet op de RES lijs, zomogelijk omdat het te klein is/zou zijn. Wij willen dit innovatieve project wat de koppelkansen biedt en ook een oplossing voor ander locaties is graag in de RES terugzien. Voor nadere informatie neemt u gerust contact op met Vereniging Naarderwoonbos te Naarden.	Bijlage 3 - Gemeente Gooisemeren
30	lokaal	Gooise Meren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner	Van groot belang acht ik de toepassing van aardwarmte. In onze regio zijn heel veel oude woningen die niet eenvoudig energie neutraal of energie arm te krijgen zijn. Echter aardwarmte zou een prachtige oplossing zijn in combinatie met zonnepanelen. Alle bestaande cv installaties kunnen dan gewoon gebruikt blijven worden maar dan zonder cv gasketel. Hierop vol inzetten is naar mijn mening de enige juiste maatregel.	
31	lokaal	Gooise Meren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner ambtenaar	test	
32	lokaal regionaal	Gooise Meren Hilversum	Gooi en Vechtstreek	Maatschappelijke organisatie	Aan de Energieregio Noord-Holland, Bijgevoegd vind u een brief met onze wensen en bedenkingen ten aanzien van de concept-RES NH-Zuid. Deze bieden wij ook aan aan de raads-leden van Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren en Provinciale Staten van Noord-Holland. Hoogachtend, Mw. Drs. C.W. (Karin) Kos Directeur-rentmeester	Bijlage 6 - Goois Natuureservaat
33	lokaal	Heemstede	IJmond- Zuid Kennemerl and	Bewoner	Opvallend is dat er niet stilgestaan wordt dat op veel plaatsen wel mogelijkheden zijn om energie op te wekken of van restwarmte gebruik te maken, maar dat dit veelal behoorlijk versnipperd is en dat dit extra kosten met zich meebrengt. Ook het gebruik van restwarmte van bedrijven is geen zekerheid, aangezien deze bedrijven hun proces kunnen wijzigen of aanpassen (minder verliezen), verplaatsen of zelfs geen bestaansrecht meer hebben.	
34	lokaal	Heemstede	IJmond- Zuid Kennemerl and	Bewoner	Het stuk vind ik in het algemeen boven verwachting (die was vrij laag). Sommige gemeentes, ik noem bv Haarlemmermeer, zijn redelijk concreet. Maar mijn eigen gemeente, Heemstede, blinkt uit in een gênante vaagheid. Meer dan een diarre van nietszeggende woorden als "duurzaamheid" en "participatie" staat er niet. Wel dat de lokale overheid zelf klimaatneutraal wil zijn in 2030 en de hele gemeente in 2040 (waarom niet 2050?). Maar hoe dan? in een half jaar tijd is dit een nietszeggend stukje broddelwerk van het college.	Bijlage 8 - reactie
35	lokaal	Hilversum	Gooi en Vechtstreek	Bewoner Maatschappelijke organisatie Ondernemer	het afwijzen van opwekking obv Windenergie door Gemeente Hilversum is onverstandig. Het vol inzetten op zonne-energie is te kort door de bocht. Er wordt geen alternatief aangedragen door Hilversum, er is geen heldere technische onderbouwing gegeven door Hilversum om zo eenzijdig aan duurzame opwek te doen. Het punt is dat de eenzijdigheid de opwek van duurzame energie ontziet beperkt. Er is al een onbalans in vraag/gebruik en opwek van duurzame energie, vervolgens wordt deze onbalans alleen maar vergroot. Windenergie levert juist opwek op in de maanden nov-dec-jan-feb wanneer de zonne-opwek het laagste is. Door deze combinatie in opwek te maken heb je een meer continue voorziening voor duurzame energie.	Bijlage 5 - combinatie zon windenergie
36	lokaal regionaal	Laren	Gooi en Vechtstreek	Bewoner	U stelt dat u de mogelijkheden en onmogelijkheden heeft onderzocht. Kennelijk bent u dus van mening dat mega windmolens op de hei nabij de kwetsbare wasmeren in Hilversum/Laren en zonnepanelen op parkeerterreinen in het beschermde dorpsgezicht in Laren tot de mogelijkheden behoren.... Ik kan het niet meer met u oneens zijn!	
37	regionaal		Gooi en Vechtstreek	raadslid	De concept-RES bevat (zoek)opties die in tegenspraak zijn met de in de RES genoemde uitgangspunten, zoals die over landschappelijke waarden en cultuurhistorisch landschap.	Bijlage 1 - Motie concept RES Regio Gooi en Vecht

Daarnaast is de observatie van de participatiecoalitie opvallend, die aangeeft dat er "na sessies dingen zijn doorgevoerd die niet herkend worden door de deelnemers".

38	lokaal regionaal	Amsterdam Haarlemmermeer Amstelland Gooi en Vechtstreek , Zaanstreek /Waterland IJmond- Zuid Kennemerland	Energiecoöperatie VEINH / Participatiecoalitie NH	<p>a) De energiecoöperaties en -initiatieven van Noord-Holland juichen toe dat Noord-Holland middels de concept-RES Noord-Holland Noord een aanbod doet om in 2030 in totaal zo'n 6,9 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken.</p> <p>b) De Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord-Holland (VEINH) wijst de raden en staten van Noord-Holland echter op een aantal essentiële kwesties die van groot belang zijn voor een versnelde energietransitie. Deze zijn geformuleerd in ons RES Manifest, zie bijlage. VEINH vraagt gemeenten in de provincie Noord-Holland deze randvoorwaarden te erkennen, mee te nemen in de bespreking en uitvoering van de (concept) RES en met ons samen op te trekken om een eerlijk en kansrijk speelveld te creëren waarbinnen de transitie naar hernieuwbare energie in onze provincie kan plaatsvinden.</p> <p>c) Verder vragen we graag aandacht voor de zo'n 60 participatieve opwekprojecten waarbij energiecoöperaties op dit moment betrokken zijn. Voor een deel staan deze projecten in de wachtstand vanwege politieke onduidelijkheid en (gemeentelijke en/of provinciale) regelgeving. Voor een ander deel dreigen projecten buiten de boot te vallen omdat ze toevallig niet in de huidige zoekgebieden van de concept RES liggen. Deze beide genoemde belemmeringen kunnen in onze ogen niet de bedoeling zijn! Zie bijlage 2.</p> <p>d) We vragen raden en staten om in de RES op te nemen dat bij nieuwe opwek minimaal 50% lokaal eigendom moet zijn, analoog aan teksten in het Klimaatakkoord.</p> <p>e) Ten slotte vragen we raden en staten om ambities serieus te nemen en indien enigszins mogelijk op te schroeven. De 35 TWh landelijk lijkt veel maar is gezien het huidige energieverbruik van Nederland - 861 TWh - nogal beperkt.</p> <p>Laten we er samen voor zorgen dat zo veel mogelijk inwoners, lokale bedrijven en maatschappelijke organisaties in onze provincie daadwerkelijk een bijdrage leveren aan een versnelde energietransitie, en hier ook de vruchten van plukken.</p>	Bijlage 2 - VEINH
39	regionaal	Gooi en Vechtstreek	Maatschappelijke organisatie	<p>Geachte heer, mevrouw, Hierbij in de bijlage onze reactie</p>	Bijlage 4 - VBC Randmeren
40	regionaal	Amsterdam	Maatschappelijke organisatie	<p>Geachte heer, mevrouw, De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft kennis genomen van de concept-RES. Tot dusver zijn wij niet betrokken geweest in het proces. Wij willen graag in het vervolg meedenken met deze belangrijke ontwikkeling vanuit het veiligheidsbelang. Onze reactie is vooralsnog op hoofdlijnen, maar deze kan in de loop van het proces om te komen tot concrete aanwijzingen van locaties, in gezamenlijk overleg worden uitgewerkt. Wij hebben de RES vanuit het oogpunt van de fysieke veiligheid gelezen en geanalyseerd en verzoeken u het volgende ten aanzien hiervan mee te nemen Deze concept-RES is vooral een opsomming is van mogelijke locaties voor windmolens en zonnepanelen en mist een integrale visie ten aanzien van alle mogelijke energiekansen. Warmte wordt deels behandeld en vervolgens wordt doorverwezen naar de gemeenten die dit verder moeten uitwerken in een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Structuur Warmte (RSW) Deze documenten moeten worden vervolgens verwerkt in de RES 1.0. Mobiliteit moet worden uitgewerkt in een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) Noord-Holland & Flevoland (blz. 238). Wat ook weer moet worden verwerkt in de RES 1.0. De toepassing van waterstof valt ook buiten de concept-RES (blz. 235) terwijl de Haven van Amsterdam juist een van de vier hotspots (Delfzijl, Amsterdam, Rotterdam en Terneuzen) in NL gaat vormen in de waterstof economie. Op blz. 265 wordt verwezen naar de website www.restestnh.nl voor een onderbouwing van deze keuze maar op die website staat niets over waterstof. Wij vermoeden dat waterstof niet is opgenomen in deze RES omdat er voor 2030 geen grootschalige toepassingen in de regio worden voorzien. Kortom alleen focussen op windmolens en zonnepanelen is een zeer beperkte scope voor deze Energie Strategie. Het woord veiligheid komt 2 keer voor in het document (blz. 244, 273 en indirect op 275). Op blz. 244 staat een uitgebreide tekst over kernenergie waarin gesproken wordt over veiligheid. Dit is in tegenstelling tot de ontbrekende tekst over waterstof en het toepassen van andere energiemogelijkheden. Uit blz. 275 maken we op dat men veiligheid meer een zaak vindt van de omgevingsplannen. Natuurlijk dient veiligheid in brede zin in omgevingsplannen worden geborgd. Echter om een juiste afweging te maken in de energiestrategie is het van belang dat iedereen de veiligheidsbeperkingen van de verschillende energietoepassingen in beeld heeft alvorens een besluit wordt genomen over aanwijzingen van locaties. Wij willen vooral benadrukken dat fysieke veiligheid een belangrijke randvoorwaarde is bij de energietransitie en de planvorming waarin deze wordt uitgewerkt voor de verschillende onderwerpen in locatiekeuzes en de bijbehorende belangenafweging. Het gaat hierbij om fysieke veiligheid en het zoveel mogelijk voorkomen van veiligheidsrisico's in de meest brede zin. Hierbij hoort voor de energietransitie naast externe veiligheid ook brandveiligheid, bereikbaarheid en bluswater en</p>	

middelen, functiescheiding, energieknooppunten, afstand tot kwetsbare groepen/functies, ondergronds bouwen en hoogbouw.

Een belangrijke rol bij de locatiekeuze voor de energietransitie is het zgn. Risicodiagram. Dit is een instrument voor het analyseren en prioriteren van veiligheidsrisico's voor een locatie in relatie tot de omgeving gebaseerd op het wettelijk voorgeschreven Risicoprofiel van de veiligheidsregio en de Handreiking Risicoprofiel. Het Risicodiagram wordt landelijk ontwikkeld en voor onze regio verder uitgewerkt.

Samenvattend zou aan de RES toegevoegd moeten worden:

1. de integraliteit van de strategie
2. alle energiestrategische mogelijkheden
3. fysieke veiligheid als afwegingscriterium
4. een paragraaf over waterstof en andere energiedragers als nieuwe energie drager
5. het onderwerp mobiliteit in de strategie
6. de opslag van elektriciteit in bijv. batterijen
7. energieopslagpunten en veiligheid
8. zonnepanelen, waterstof en windmolens plaatsen moet veilig gebeuren en vraagt een goede montage en onderhoud/beheer. Hier staat niets over in het document

De Veiligheidsregio wil graag in een vroeg stadium van het proces van definitieve locatiekeuze betrokken worden. Ons advies is om gezamenlijk een integraal veiligheidsplan op te stellen en hierin een visie te ontwikkelen voor deze RES, waarbij rekening wordt gehouden met de veiligheidsrisico's en de manier waarop deze worden ondervangen. Wij vinden het ook van belang dat vanuit uw projectorganisatie op termijn een gespecialiseerde veiligheidscoördinator voor de energietransitie wordt ingezet. Deze zou vanuit het belang van fysieke veiligheid het proces van locatiekeuze kunnen gaan begeleiden in samenwerking met de veiligheidsregio. Ook is een verplichting aan de gemeenten denkbaar dat zij alvorens tot een locatiekeuze te komen verplicht het advies moeten inwinnen van de veiligheidsregio's.

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
(contactgegevens staan in mail)

41	regionaal	IJmond-Zuid Kennemerland	Bewoner	In de RES wordt gewag gemaakt van de capaciteit van de elektrische infrastructuur. In dat kader mis ik de afweging met de bestaande gasinfrastructuur die goed ingezet kan worden ten behoeve van een waterstofeconomie tot in de woonomgeving. Waterstof die gemaakt kan worden uit de (periodieke overschotten) -duurzaam gewonnen elektriciteit.	
42	regionaal	Gooi en Vechtstreek	vogelbescherming	Allereerst complimenten, moeilijk en ingewikkeld proces in goede banen geleid. Dan toch teleurstelling op twee punten. Volgens mij is het een goed uitgangspunt om bestaande natuurgebieden te ontzien. Toch worden in de plannen zoekgebieden aangewezen op N2000 gebied, Gooimeer. Niet alleen een op zichzelf waardevol gebied voor vogels, maar ook een belangrijk fourageergebied voor de populatie van het Naardermeer. Impact is mogelijk groot en duidelijk negatief. Ten tweede, vanuit het Naardermeer worden in samenwerking met de provincie plannen gemaakt om groene verbindingzones tot stand te brengen, uiteraard om de natuur in Nederland robuuster te maken. De geplande verbindingzone naar het gooimeer, grenst pal aan een zoekgebied dat nu is ingetekend, deze afstand lijkt mij te klein om zeker te stellen dat er geen negatieve invloed zal zijn.	
43	Regionaal			Reactie van LTO	LTO Potentiële inbreng agrarische sector RES NHZ LTO Uitk marktonderz boerderijmolens (max 35 meter ashoogte)

			LTO Bijlage Flyer Zon op Dak LTO Bijlage Flyer Flexibele Energiesystemen DEF LTO Bijlage Flyer Boerderijmolens
44	Regionaal	Zienswijze concept-RES Noord-Holland Zuid Hoogheemraadschap van Rijnland	Bijlage 10 – Zienswijze Hoogheemraadschap Rijnland
45	Regionaal	Reactie van Natuurmonumenten	Bijlage 11- Natuurmonumenten
46	Regionaal	Reactie van NMF Let op: deze reactie is ingezonden in februari 2020	NMF 210217 Voorwaarden zorgvuldige energietransitie Noord-Holland NMF Bijlage Versie 1_0_20200217 Visie wind en zon TBO NH definitief