

## Verslag infoavond wind in uw buurt - Amsterdam Oost

Datum: 17 juni 2020

Gemeente Amsterdam

### Bijlage: Windonderzoek Pondera (2020):

**Disclaimer:** Dit onderzoek geeft de (maximale) technische ruimte weer voor windmolens. En per gebied met welke factoren rekening moet worden gehouden in de uitwerking. In dit onderzoek zit geen waardeoordeel (ruimtelijke wenselijkheid) van de gemeente Amsterdam of omliggende gemeentes.

#### **Vraag 1:**

[19:29] (Gast)

Hoeveel van die 18% van industrie (cijfer afkomstig uit Routekaart) is tgv elektriciteit en maakt dus deel uit van die 50% CO<sub>2</sub> uit elektriciteit?

#### **Antwoord:**

Zie presentatie, sheet op pagina 11:

Aandeel van 18% van CO<sub>2</sub>-uitstoot door haven en industrie is exclusief elektriciteitsverbruik van de industrie.

Voor meer informatie verwijzen we u graag naar de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050:

[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/938536/routekaart\\_webtoegankelijk\\_03042020.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/938536/routekaart_webtoegankelijk_03042020.pdf)

Of naar de publieksversie:

[https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/publicaties-duurzaam-groen/nieuw-amsterdams-klimaat-routekaart/?PagClsIdt=15471347#PagCls\\_15471347](https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/publicaties-duurzaam-groen/nieuw-amsterdams-klimaat-routekaart/?PagClsIdt=15471347#PagCls_15471347)

**Vraag 2:**

[19:30] (Gast)

Hoe worden de bewoners bijtijds actief geïnformeerd als een turbine in buurt wordt geplaatst?

**Antwoord (behandeld tijdens de bijeenkomst):**

Op het moment dat een gebied of locatie (naast technisch haalbaar) ruimtelijk wenselijk wordt geacht (wat een uitkomst is van het RES-proces of reeds in beleid is vastgesteld) en er zijn een of meerdere initiatiefnemers in beeld zal een lokaal participatieproces worden gestart waarin ook de mogelijkheden voor financiële participatie worden besproken. De gemeente zal brieven sturen naar de bewoners in het (postcode)gebied om hen te informeren dat het lokale proces met de initiatiefnemer(s) gaat starten. Meestal heeft/hebben de initiatiefnemer(s) voorafgaand aan deze "officiële start" al contacten gelegd in het gebied om de lokale medewerking te peilen. Daarnaast zullen de communicatiekanalen van Gemeente Amsterdam gebruikt worden, zoals internet, sociale media en nieuwsbrieven.

**Vraag 3:**

[19:31] (Gast)

Wordt naast geluid ook rekening met slagschaduw gehouden? En welke regels gelden voor slagschaduws? Afstand, ligging,...?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Ja, ook met slagschaduw wordt rekening gehouden (zie bijlage: windonderzoek Pondera).

Het is onmogelijk om een algemene afstand te bepalen waarmee wordt voldaan aan de regels voor slagschaduw in Nederland. Het type molen is bepalend voor de slagschaduwcontouren. Het optreden van slagschaduw is mede afhankelijk van het weer en de positionering van een woning ten opzichte van de windmolen. Over het algemeen is geluid een bepalender aspect dan slagschaduw als het gaat om afstand tussen woning en windmolen.

In de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen om hinder door slagschaduw te beperken. In de Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenbesluit) staat hoe vaak en hoe lang per dag de slagschaduw van een windturbine een woning mag raken.

Via de vergunning zijn windturbines bijna altijd verplicht voorzien van een stilstandvoorziening. Die schakelt de windturbine uit tijdens de slagschaduw.

Meer informatie hierover kunt u vinden op:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/slagschaduw-0>

**Vraag 4:**

[19:31] (Gast)

Waarom moet er aan een business case voldaan worden? Als de gemeente bereid is geld toe te leggen kan het misschien eerder haalbaar zijn en haalt de gemeente haar doelstelling eerder. Is dat overwogen?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Het is de bedoeling dat een (of meerdere) initiatiefnemer(s) een rendabele businesscase maakt/maken, o.a. met een deel eigen vermogen (van de leden van de coöperatie), met een deel vreemd vermogen (vaak van een bank) en met behulp van de SDE-subsidie van het Rijk (15 jaar lang een vergoeding per kWh opgewekte elektriciteit). Maar de gemeente sluit niet bij voorbaat uit dat zij mee-investeert als dat nodig is.

Voor meer informatie over de SDE verwijzen wij u graag naar:

<https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/stimulering-duurzame-energieproductie/categorieën/wind-sde>

**Vraag 5:**

[19:32] (Gast)

Als er eenmaal een locatie gekozen is kunnen bepaalde wensen voor ruimte inrichting niet meer gerealiseerd worden (bebouwing, recreatie enz) Worden voor de potentiële locaties ook andere ruimte claims meegenomen? En wat geeft dan de doorslag?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Ja, ruimteclaims worden integraal afgewogen door het college en de gemeenteraad van Amsterdam. Op sommige plekken zal bijvoorbeeld de ambitie voor vergroening/natuurontwikkeling of woningbouwontwikkeling zwaarder wegen, op andere plekken zal de ambitie voor windmolens zwaarder wegen. We proberen als dat kan zoveel mogelijk functies te combineren met meervoudig ruimtegebruik.

**Vraag 6:**

[19:32] (Gast)

Hoe wordt je in staat gesteld om aan te sluiten bij een windmolen-coöperatie? Is dat bijvoorbeeld een eis in de vergunning, dat de bewoners in het effectgebied in staat moeten worden gesteld om mee te doen aan de coöperatie?

**Antwoord (behandeld tijdens de bijeenkomst):**

De gemeente steunt alleen initiatieven waarbij windmolens worden ontwikkeld met minstens 50% lokaal eigendom. Dit is vastgelegd in de concept RES NHZ en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050. Voorafgaand aan de vergunningsaanvraag zal/zullen de initiatiefnemer(s) het gesprek aangaan met omwonenden en andere belanghebbenden over de mogelijkheden om (financieel) te participeren. Mocht u interesse hebben om mee te helpen met het ontwikkelen van windmolens (in uw buurt) neem dan contact op met de coöperatie Amsterdam Wind via: [tineke@amsterdamwind.nl](mailto:tineke@amsterdamwind.nl)

Of kunt u de website van Amsterdam Wind raadplegen:

[www.amsterdamwind.nl](http://www.amsterdamwind.nl)

**Vraag 7:**

[19:33] (Gast)

Bent u op de hoogte van het recente onderzoek van het RIVM? Het RIVM concludeert dat de Nederlandse geluidsnormen achterhaal zijn.

**Antwoord:**

Ja, wij hebben kennis genomen van het onderzoek. Het is vooralsnog onbekend of de Rijksoverheid de geluidsnormen voor windmolens gaat aanpassen.

**Vraag 8:**

[19:34] (Gast)

Hoeveel Diemenaren zijn vanavond aanwezig? (kan me voorstellen dat dat niet direct te achterhalen is...)

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

De uitnodiging voor deze informatieavond is op verzoek van de gemeenteraad van Amsterdam o.a. digitaal verspreid met "geotargeting". Als u in het postcodegebied in of rond het zoekgebied woont (ook buiten de gemeente Amsterdam) heeft u de uitnodiging voorbij kunnen zien komen op bv Facebook. Op deze manier proberen we zoveel mogelijk bewoners te informeren en te betrekken.

De gemeente Diemen heeft de Amsterdamse uitnodiging doorgezet aan de genodigden en participanten van de lokale RES-ateliers in Diemen. Ook is de uitnodiging via de sociale media kanalen van de Gemeente Diemen gedeeld.

Het is onbekend hoeveel Diemenaren hebben deelgenomen.

**Vraag 9:**

[19:35] (Gast)

Wordt er ook nog ingegaan op de effecten van slagschaduw?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Zie antwoord vraag 3.

**Vraag 10:**

[19:37] (Gast)

Waarom kan slechts 1/3 in het havengebied komen?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

We verwachten (ondanks alle onzekerheden) dat maximaal de helft van de ambitie in zoekgebied #1 (havengebied) gerealiseerd kan worden. Daarom horen we ook graag van alle belanghebbenden wat hun voorkeur is voor andere plekken in Amsterdam.

Het Havenbedrijf Amsterdam (een zelfstandige organisatie) heeft zelf onderzoek laten doen naar de technische ruimte voor windmolens in hun gebied. Daaruit blijkt een beperkt aantal mogelijkheden, die het Havenbedrijf gaat bespreken met haar pachters. Een aantal redenen waarom de ruimte in de haven beperkt is: 1) het gebied wordt kleiner door

woningbouwontwikkeling in Haven-Stad, 2) er staan al veel windmolens en er komen er nog meer bij voor 2022, 3) Windmolens moeten op afstand van het helikopterplatform worden geplaatst, 4) Hoogtebeperkingen door Schiphol in een groot deel van het havengebied, 5) de haven wil de duurzame batterij van de stad worden op meerdere vlakken: de transformatie van fossiele brandstoffen naar synthetische en duurzame brandstoffen zoals bijvoorbeeld waterstof resulteert in nieuwe bedrijvigheid met grotere risicocontouren (gassen hebben grotere risicocontouren dan vloeistoffen zoals aardolie). De grotere (toekomstige) risicocontouren hebben invloed op de potentiële ruimte voor windmolens in het gebied.

Voor meer informatie verwijzen we u graag naar de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (onderdeel Haven):

[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/938536/routekaart\\_webtoegankelijk\\_03042020.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/938536/routekaart_webtoegankelijk_03042020.pdf)

Of naar de publieksversie (onderdeel Haven):

[https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/publicaties-duurzaam-groen/nieuw-amsterdams-klimaat-routekaart/?PagClsIdt=15471347#PagCls\\_15471347](https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/publicaties-duurzaam-groen/nieuw-amsterdams-klimaat-routekaart/?PagClsIdt=15471347#PagCls_15471347)

**Vraag 11:**

[19:41] (Gast)

Kun je de kaart uitleggen?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

U kunt de details nalezen in het bijgevoegde onderzoek van Pondera.

**Vraag 12:**

[19:41] (Gast)

Kunt u een indicatie van de maximale hoogte van rotordiameter geven van de windmolen op locatie 12?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

De tiphoogte van windmolens in Amsterdam (allerhoogste puntje inclusief wiek) zal op de meeste plekken in Amsterdam 146 meter hoog zijn vanwege de hoogtebeperking in het gebied van Schiphol. In het bijgevoegde rapport van Pondera kunt u de details nalezen.

**Vraag 13:**

[19:41] Gast

Ik zie veel rode puntjes in het IJmeer, dat is Natura2000 gebied, is hier contact met de vogelbescherming over geweest, die wijzen dit gebied nl uitdrukkelijk af.

**Vervolg:**

[19:58] (Gast)

Rob Smiers zegt over mogelijke locaties voor molens in Natura 2000 gebied: 'Ook als het "geschikte locaties" zouden zijn staan ze er niet meteen omdat we hiervoor allerlei onderzoeken moeten doen'. Maar plaatsten in Natura 2000 gebieden zijn toch niet voor niets beschermd en hiermee gewoon niet geschikt?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Wensen en bedenkingen van onder andere de vogelbescherming worden meegenomen in het proces. Het is niet per definitie onmogelijk om een windturbine in een Natura2000 gebied te realiseren – als dit gewenst is. Echter behoeft dit veel onderzoek en een langer proces dan gebruikelijk om aan alle voorwaarden en wetten te voldoen. De potentiële indicatieve posities rond IJburg vallen niet in het Natura2000 gebied, maar Natura2000 gebieden hebben wel een externe werking (zie bijlage onderzoek Pondera).

Meer info over Natura 2000 gebieden kunt u vinden op:

<https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland>

**Vraag 14:**

[19:42] (Gast)

Ik herken de plattegrond van het zoekgebied niet in de kaart (waar ligt zeeburgereiland, ijburg)

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

U kunt de details nalezen in het bijgevoegde onderzoek van Pondera.

**Vraag 15:**

[19:43] (Gast)

Er zijn circa 17 windmolens nodig. Wat als er bijv. van de 7 zoekgebieden 3 uiteindelijk geschikt blijken.....wordt de helft die niet in het havengebied terecht kan daar dan over verdeeld of hoe wordt daar over gedacht?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst)**

Welke gebieden en posities (die technisch mogelijk zijn) het meest ruimtelijk wenselijk worden geacht is een uitkomst van het RES-proces. Daarom heeft de gemeente nu geen verdeelsleutel voor ogen, daarom vragen wij u nu om een reactie op de concept-RES NHZ via de link in uw e-mail. We weten wel dat de uitkomst van het proces moet zijn dat er minstens 50MW extra windenergie moet worden gerealiseerd in 2030. En dat de vergunningen voor windmolens voor 2025 moeten zijn verleend.

**Vraag 16:**

[19:44] (Gast)

wat is de definitie van woning?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Een woning is o.a. een type voorziening die wordt gedefinieerd als een geluidsgevoelige bestemming.

Meer info hierover kunt u vinden via:

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/>

**Vraag 17:**

[19:44] (Gast)

De afstand van 350m is toch afhankelijk van masthoogte en rotordiameter?  
Is er al nagedacht over schittering? Komt er bijv. folie op?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windmolen is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windmolen of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De manier waarop de berekening moet worden gemaakt staat in Artikel 3.15 uit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim).

Meer informatie over de geluidsnorm in Nederland kunt u vinden op:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid>

Om de technische ruimte voor windmolens te berekenen werken we daarom met vuistregels voor afstanden. Op pagina 30 in de presentatie ziet u de tabel met vuistregels/afstanden die het nationaal programma RES hanteert om de technische ruimte voor windmolens te berekenen op basis van de meest voorkomende windmolen in Nederland (3MW). Die kaart hebben we in 2019 gebruikt bij het formuleren van de zoekgebieden.

In Amsterdam gebruiken we vanaf heden de vuistregel van 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming (zoals een woning). Dit doen we op basis van advies van bureau Antea dat windonderzoek heeft uitgevoerd in Amsterdam Zuidoost. Met deze afstand weten we vrij zeker dat we geen technische ruimte over het hoofd zien.

Uw vraag over schittering en folie kan nu niet worden beantwoord. Deze vraag zal pas later in het proces kunnen worden beantwoord bij een eventuele projectvoorbereiding.

**Vraag 18:**

19.45 gast:

We hebben het nu alleen over wind. Wanneer gaan we het over zon hebben?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Het onderwerp van deze informatiebijeenkomst is het proces met betrekking tot de zoekgebieden wind van de concept-RES NHZ deelregio Amsterdam.

Naast de ambitie op het gebied van windenergie heeft de gemeente Amsterdam de ambitie in de RES NHZ vastgelegd om in 2030 de helft van de geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen. Als gevolg daarvan kan met wind en zon 80% van de Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien.

Op deze site kunt u lezen wat de gemeente doet m.b.t. zon en hoe u zelf actief kunt worden:

<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/aan-de-slag-met-zonne-energie/>

**Vraag 18:**

[19:49] (Gast)

Als de windmolens in de haven gebied vervangen door hogere kan toch ook extra MW worden bereikt

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

De bestaande windturbines in het havengebied zijn of worden vervangen voor grotere exemplaren die meer MW kunnen opwekken. Deze horen overigens niet bij de >50MW extra die we willen opwekken in het kader van de concept RES NHZ. De >50MW komt hier bovenop.

**Vraag 19:**

[19:49] (Gast)

Ik kan de kaart van Pondera niet goed lezen Is er een rood stipje op Zeeburgereiland?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Ja, zie het windonderzoek van Pondera in bijlage.

**Vraag 20:**

[19:54] (Gast)

Zijn er ook normen voor beperking van uitzicht?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Nee, maar in het proces tot realisatie proberen we zoveel mogelijk rekening te houden met zichtlijnen. In het proces worden bijvoorbeeld de ideeën in uw eigen omgeving in 3D getoond en besproken met alle belanghebbenden, zodat iedereen een mening kan vormen.

**Vraag 21:**

[19:56] (Gast)

De Rembrandttoren is momenteel met 135 meter hoogte het hoogste gebouw van Amsterdam, realiseren jullie je dat voldoende?

**Antwoord:**

Ja, dat realiseren we ons. De 146 meter hoogtebeperking op de meeste plekken in Amsterdam gaat over de tiphoogte van de windmolen (het hoogste puntje inclusief wiek).

**Vraag 22:**

[19:58] (Gast)

Is er een uitkomst mogelijk dat de ambitie te ambitieus is en er naar andere oplossingen gezocht gaat worden? andere oplossing = andere vorm dan wind?

**Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):**

Dat is aan het college en de gemeenteraad van Amsterdam.

Mocht de ambitie niet gehaald worden in de zeven zoekgebieden die nu worden onderzocht, zal ook worden gekeken naar de extra zoekgebieden die Amsterdam benoemd heeft. De benoemde ambitie voor elektriciteitsopwekking gaat om een mix van zonne-energie en windenergie.



**Vraag 23:**

[19:59] (Gast)

Als er geen goede plekken blijken te zijn, komen ze dus toch?

**Antwoord:**

De gemeente Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten. De uitkomst van het RES-proces is om (delen van) de zoekgebieden te ordenen naar mate van ruimtelijke wenselijkheid (van minst naar meest wenselijk). En bij dit besluit alle meningen, beelden en feiten mee te laten wegen. De uitkomst van het proces moet zijn om minstens 50MW extra windenergie te realiseren in 2030. Amsterdam wil met deze ambitie een substantiële bijdrage leveren aan het nationaal klimaatakkoord.

**Hieronder vindt u de beantwoording van de inhoudelijke vragen die voorafgaand aan de bijeenkomst via het formulier zijn gesteld en die hierboven nog niet beantwoord zijn. In veel gevallen zijn vragen zowel vooraf als tijdens de bijeenkomst in de chat gesteld. Wij hebben veel aandacht besteed om alle inhoudelijke vragen van een reactie te voorzien. Mocht uw vraag niet beantwoord zijn: stuur dan een e-mail naar:**

**[klimaatneutraal@amsterdam.nl](mailto:klimaatneutraal@amsterdam.nl)**

**Let op: Er zijn ook meningen over windmolens en locaties vooraf toegestuurd. Wij verzoeken u om uw mening over de concept RES NHZ kenbaar te maken via de link in uw e-mail. Dit is de manier om in deze fase van het proces invloed uit te oefenen. Uw mening wordt afgewogen bij het behandelen van de concept RES NHZ in alle gemeenteraden, waterschappen en provinciale staten in het najaar 2020.**

**Vraag 26:**

Het zoekgebied voor wind ligt vooral in het IJmeer. Er zijn ook plannen om een aantal eilanden en nieuwe woongebieden op dezelfde locatie te bouwen. Wat is de status van de nieuwe eilanden en behoort een combinatie van nieuwbouw en windmolens tot de opties?

**Antwoord:**

Zie vraag 5. Plus: indien dit deel van het zoekgebied naast technisch haalbaar ook ruimtelijk wenselijk wordt geacht (uitkomst van het RES-proces), dan zal de gemeente onderzoeken hoe windmolens op deze plek kunnen worden gecombineerd met de andere plannen.

**Vraag 27:**

Hoe denkt u het laagfrequent geluid van de windturbines te gaan isoleren?

**Antwoord:**

Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windmolen is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windmolen of windpark moet

een geluidsberekening worden gemaakt. De manier waarop de berekening moet worden gemaakt staat in Artikel 3.15 uit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). Geluid van windmolens kan eventueel verminderd worden met een stilstandsvoorziening voor bepaalde momenten.

Meer informatie over de geluidsnorm in Nederland kunt u vinden op:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid>

**Vraag 28:**

Hoe verhoudt het plaatsen van windmolens zich tot de goedkeuring voor een biomasse centrale bij nuon?

**Antwoord:**

Dit punt is beantwoord door de portefeuillehouder van het stadsdeel. Biomassa is geen onderdeel van de concept RES NHZ. Vragen en opmerkingen over biomassa kunt u aangeven bij de stadsdeelcommissie Oost en het dagelijks bestuur stadsdeel Oost.

**Vraag 29:**

Hoe zit het met de nieuwbouw in deze gebieden? Houden de windmolens wel genoeg afstand hier? En gaat het hier niet om een beschermd natuurgebied? Hebben jullie al een eerste haalbaarheidsstudie gedaan om te zien of er geen beperkingen voor windmolens zijn in dit gebied?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 26 en bijgevoegd onderzoek Pondera.

**Vraag 30:**

Ik weet dat er bepaalde gebieden zijn aangewezen om nader te onderzoeken; kunnen jullie die mij zsm nog eens toesturen? Waaruit gaat precies het onderzoek binnen deze gebieden bestaan?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 26 en bijgevoegd onderzoek Pondera.

**Vraag 31:**

ik wil graag hebben over een plek en over de mogelijkheid om een zbe cooperatie te starten. graag ook zonnepanelen langs de snelweg en op de bedrijvenstrook.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 6 en vraag 18. Plus de infrastructuur in Amsterdam zoals langs snelwegen en de grote daken horen bij de zoekgebieden zonne-energie, zoals benoemd in de concept RES NHZ.

**Vraag 32:**

In hoeverre worden de plannen afgestemd met de Gemeente Diemen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 8. Plus: de ambtenaren en wethouder van Diemen hebben kennisgenomen van het proces in Amsterdam en zijn vooraf geïnformeerd over deze informatieavond.

Diemen is onderdeel van de energieregio Noord-Holland Zuid en betrokken bij het ambtelijk en bestuurlijk overleg over de RES.

**Vraag 33:**

Nu u namen en emailadressen heeft, mogen wij dan voorafgaand aan de online bijeenkomst alvast informatie ontvangen over de doelstellingen, welke factoren bepalend zijn en de locaties die op de radar van de gemeente staan? Indien al aanwezig volstaat natuurlijk een link!

**Antwoord:**

Zie presentatie en bijlage windonderzoek Pondera. We hadden besloten om eerst de context te schetsen (aansluitend op de vragen vooraf) en daarna de informatie te sturen.

**Vraag 34:**

Wat zijn de mogelijkheden voor lokale energie coöperaties met betrekking tot de molens?

**Antwoord:**

In de RES NHZ is vastgelegd dat de gemeente Amsterdam alleen initiatieven steunt waarbij windmolens worden ontwikkeld met >50% lokaal eigendom (coöperatief). En we willen dat de financiële baten terecht komen bij de omwonenden.

**Vraag 35:**

Welke criteria bepalen een geschikte plek voor een windmolen?

**Antwoord:**

Zie presentatie en bijlage windonderzoek Pondera.

**Vraag 36:**

Welke potentiële locatie op Zeeburgereiland wordt bekeken? Ik vraag me af of in de omgeving van een definitieve plek andere initiatieven, zoals bijvoorbeeld meer groen in de vorm van een minibos, dan geen kans meer hebben Ik denk aan de Oostpunt op Zeeburgereiland

**Antwoord:**

Zie presentatie en bijlage windonderzoek Pondera.

We streven naar zoveel mogelijk dubbel grondgebruik, dus waar mogelijkheden voor combinatie zijn zullen die worden benut.

**Vraag 37:**

Zoals jarenlang onderzoek naar trekvogels op de Vijfhoek heeft uitgewezen is dit gebied cruciaal voor de gestuwde vogeltrek voor miljoenen trekvogels, die van Groenland tot in Siberie in het najaar zuidwaarts trekken naar hun overwinteringsgebieden. Waarom hier zonder voorafgaand onderzoek en onderliggende natuurbeschermingsafspraken zoeklocaties voor windmolens en zonneweiden?

**Antwoord:**

Om de nationale klimaatdoelen te halen is een enorme maatschappelijke inspanning nodig. In de startnotitie van de Regionale Energiestrategie NHZ die door de gemeenteraad Amsterdam op 11 juli 2019 is vastgesteld, hebben de deelnemende partijen (gemeentes, provincie Noord-Holland, waterschappen) met elkaar afspraken vastgelegd.

Er is besloten om in het proces van de RES te zoeken naar mogelijkheden en niet bij voorbaat te denken in beperkingen. Daarom is Rijkswetgeving m.b.t. wind als uitgangspunt genomen en is in het denkproces het geldende beleid van lagere overheden (provincies en gemeentes) losgelaten.

Beleid verandert met de tijd, zo wordt gewerkt aan nieuw provinciaal beleid voor natuur en energietransitie en wordt de visie op de stad Amsterdam momenteel geactualiseerd.

Voor de omgevingsvisie Amsterdam en de nieuwsbrief:

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/ambities/fijne-buurtten/omgevingsvisie/>

Voor de provinciale omgevingsvisie en het provinciale ruimtelijke beleid:

[https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke\\_inrichting/Omgevingsvisie\\_en\\_PRV](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Omgevingsvisie_en_PRV)

We hebben volop aandacht voor trekvogels en natuur in het algemeen. Die worden op verschillende manieren meegenomen in de afweging om windmolens te realiseren:

1. Door middel van de inbreng van natuur- en milieuorganisaties in het ontwikkeltraject van de concept RES NHZ en hun reacties op het concept.
2. De RES NHZ is gestuurd naar de landelijke commissie m.e.r. voor advies. Deze experts geven een advies in de vorm van een strategische milieueffectrapportage (m.e.r.).
3. Met behulp van de input van ecologen van de gemeente Amsterdam.
4. Via uw reacties op de RES NHZ.
5. Milieueffectrapportage voor specifieke molens die verplicht is bij het raadsbesluit om een vergunning te verlenen.

**Vraag 38:**

Wat betreft uitzicht vanuit Flevopark?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 20.

**Vraag 39:**

Windmolens in bebouwde omgeving kunnen een goed alternatief zijn als de bewoners van het effect gebied mede-eigenaar / -investeerder kunnen zijn. Vraag: hoe kunnen mensen uit het effectgebied mede direct profiteren van de opbrengst van de windmolen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 6.