

Verslag infoavond wind in uw buurt Zuidoost/Amstel III en omgeving

Datum: 15 juni 2020

Gemeente Amsterdam

Bijlage: Windonderzoek Antea Zuidoost en omgeving (2020):

Disclaimer: Dit onderzoek geeft de (maximale) technische ruimte weer voor windmolens. En per gebied met welke factoren rekening moet worden gehouden in de uitwerking. In dit onderzoek zit geen waardeoordeel (ruimtelijke wenselijkheid) van de gemeente Amsterdam of omliggende gemeentes.

Vraag 1:

[19:26] (Gast)

Kunnen we niet inzetten op maximale opwek binnen de regio? Als jongeren vertegenwoordigers vanuit JongRES zien wij graag dat er zoveel mogelijk energie wordt opgewekt in de regio.

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

De gemeente Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten. De ambitie is om 127 MW windenergie te realiseren in 2030. Dat betekent minstens 50 MW (127 GWh) extra, bovenop de al gerealiseerde 66 MW en geplande 11 MW in de haven voor 2022. Dit komt bijvoorbeeld neer op minstens 17 extra windturbines a 3MW per stuk van circa 146 meter hoog. Amsterdam wil met deze ambitie een substantiële bijdrage leveren aan het nationaal klimaatakkoord.

Vraag 2:

[19:31] (Gast)

Wat is een grondpositie"?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

Dit gaat over wie de grond in eigendom heeft en onder welke voorwaarden de grond gebruikt kan worden. Bijvoorbeeld: Op sommige plaatsen is de gemeente Amsterdam eigenaar van de grond en heeft de gemeente de grond (nog) niet uitgegeven aan iemand. Op dit soort plaatsen kan de gemeente de grond uitgeven om een windmolen op te realiseren. Op andere plaatsen kan een andere (rechts)persoon eigenaar zijn van de grond. Op deze plekken zal de gemeente en/of initiatiefnemer voor een windmolen in gesprek moeten met de eigenaar om een windmolen te realiseren.

Vraag 3:

[19:32] (Gast)

Kan de provincie of Rijk de plannen achteraf corrigeren?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

Ja, dat kan. Echter zijn zowel provincie als Rijk partner in het RES proces.

Vraag 4:

[19:32] (Gast)

Wordt ruimtelijk wenselijk en technisch mogelijk even zwaar gewogen? Ik kan me voorstellen dat er voor een duurzame toekomst een verschil in weging is.

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

Deze afweging wordt gemaakt door het college en de gemeenteraad van Amsterdam. Ambtenaren brengen ter voorbereiding op de besluitvorming de meningen, beelden en feiten in beeld. O.a. door deze bijeenkomsten te houden en uw mening op te halen. Binnen de technische ruimte voor windmolens (gedefinieerd op basis van "harde" geluidsnormen) moeten we een afweging maken over de ruimtelijke wenselijkheid. Buiten de technische ruimte voor windmolens kunnen geen windmolens worden gerealiseerd (uitgezonderd bij zogenaamde "molenaarswoningen").

Meer info over molenaarswoningen:

<https://ponderaconsult.com/molenaarswoningen-bij-windparken-oplossing-of-probleem/>

Vraag 5:

[19:33] (Gast)

Waarom worden onwenselijke (rode) gebieden uit de visie 2040 zonder argumentatie nu opeens tot zoeklocaties?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

Om de nationale klimaatdoelen te halen is een enorme maatschappelijke inspanning nodig. In de startnotitie van de Regionale Energiestrategie NHZ die door de gemeenteraad Amsterdam op 11 juli 2019 is vastgesteld, hebben de deelnemende partijen (gemeentes, provincie Noord-Holland, waterschappen) met elkaar afspraken vastgelegd. Er is besloten om in het proces van de RES te zoeken naar mogelijkheden en niet bij voorbaat te denken in beperkingen. Daarom is Rijkswetgeving m.b.t. wind als uitgangspunt genomen en is in het denkproces het geldende beleid van lagere overheden (provincies en gemeentes) losgelaten.

Beleid verandert met de tijd, zo wordt gewerkt aan nieuw provinciaal beleid voor natuur en energietransitie en wordt de visie op de stad Amsterdam momenteel geactualiseerd.

Voor de omgevingsvisie Amsterdam en de nieuwsbrief:

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/ambities/fijne-buurt/omgevingsvisie/>

Voor de provinciale omgevingsvisie en het provinciale ruimtelijke beleid:

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Omgevingsvisie_en_PRV

Vraag 6:

[19:35] (Gast)

Wij hebben als Nederland een internationale verplichting (Ramsar 1971) voor trekvogels en wetlands waar Zuid Holland de trechter is waar miljoenen vogels gebruik van maken. Waarom bruskeren we die zonder hem zelfs te noemen in de stukken?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

We hebben volop aandacht voor trekvogels en natuur in het algemeen. Die worden op verschillende manieren meegenomen in de afweging om windmolens te realiseren:

1. Door middel van de reactie van natuur- en milieuorganisaties in het ontwikkeltraject van de concept RES NHZ en hun reacties op het concept.
2. De RES NHZ is gestuurd naar de landelijke commissie m.e.r. voor advies. Deze experts

- geven een advies in de vorm van een strategische milieueffectrapportage (m.e.r.).
3. Met behulp van de input van ecologen van de gemeente Amsterdam.
 4. Via uw reacties op de RES NHZ.
 5. Milieueffectrapportage voor specifieke molens die verplicht is bij het raadsbesluit om een vergunning te verlenen.

Vraag 7:

[19:36] (Gast)

Is al geverifieerd of de beperkingen van Schiphol (qua aanvliegroute en qua radar) molens op Amstel III toelaten?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

De hoogtebeperkingen van Schiphol zijn meegenomen in het onderzoek van Antea (zie bijlage). De effecten op de radar worden pas besproken zodra er specifieke locaties in beeld zijn.

Vraag 8:

[19:45] (Gast)

Behoort de Amsterdamse kant van het abcoudermeer ook tot Amstel III en omgeving en daarmee tot zoekgebied?

Antwoord:

Ja, dat klopt: indien u bedoelt of het gebied ten noorden van het Abcoudermeer (binnen de Amsterdamse gemeentegrens) tot het zoekgebied van Amsterdam behoort.

Vraag 9:

[19:56] (Gast)

In amstel III wordt momenteel veel woningen gebouwd die pas na 2022 worden opgeleverd. Zullen de woningen voldoende afstand hebben tot de molens? Is er hier rekening mee gehouden

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

We zijn (nog) niet bezig met specifieke windmolenlocaties in Amstel III. Alle windmolens in Amsterdam zullen op voldoende afstand van woningen worden geplaatst zodat de nationale geluidsnorm niet wordt overschreden.

Meer info hierover kunt u vinden op:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid>

Vraag 10:

[20:02] (Gast)

graag een samenvatting van de planning met mijlpalen tot moment van gereed zijn. Wanneer start bouw bijv?

Antwoord (behandeld tijdens bijeenkomst):

Een samenvatting van de planning met belangrijkste mijlpalen vindt u op de sheet op pagina 23 (zie bijlage). We zitten nog zeer vroeg in het proces (conform de sheet op pagina 28 zitten we nog aan de linkerkant van de driehoek) en daardoor is er nog geen sprake van een project of

een start bouw (rechterkant van de driehoek). We werken van grof (zoekgebieden definiëren) naar fijn (concrete locaties ontwikkelen). In het nationaal klimaatakkoord is afgesproken om alle vergunningen voor 1 januari 2025 verleend te hebben.

Inhoudelijke vragen die voorafgaand aan de bijeenkomst via het formulier zijn gesteld (voor alle meningen over windmolens verwijzen we u graag naar uw persoonlijke link om uw reactie te geven op de concept RES NHZ):

Vraag 11:

Amstel III en omgeving omvat de hele wereld. Kunt u de begrenzing iets nauwkeuriger aangeven. Deze info ontbreekt hier helaas.

Antwoord:

De begrenzing is aangegeven op sheet op pagina 27.

Vraag 12:

Is er al een initiatief voor dit zoekgebied?

Antwoord:

De Johan Cruyff Arena heeft de gemeente per brief laten weten interesse te hebben in het - met de buurt – coöperatief ontwikkelen van een of meerdere windmolen(s) in het gebied. Als gemeente sporen we alle initiatiefnemers aan om samen met belanghebbenden (zoals omwonenden en natuur- en milieuorganisaties) ideeën te ontwikkelen die in Q4 2020 kunnen worden ingebracht in het vervolgproces van de RES.

Vraag 13:

Is er nu een uitkomst, dat geen monopolie meer afgegeven gaat worden aan 1 netwerker.

Antwoord:

In de RES NHZ is vastgelegd dat de gemeente Amsterdam alleen initiatieven steunt waarbij windmolens worden ontwikkeld met >50% lokaal eigendom. Een monopolie is daarom niet mogelijk.

Vraag 14:

Waarom worden de onderliggende natuurwaarden en de formele status van de groenvlakken in de opgenomen zoeklocaties niet getoond bij de voordrachten voor RES I? Nu worden rijp en groen voordrachten gedaan tijdens de eerder door mij bijgewoonde RES inspraaksessies, zonder dat de indieners en deelnemers aan de bijeenkomsten zich hiervan hebben kunnen vergewissen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5 en 6.

Vraag 15:

Wij zagen dat ook een deel van het AMC-terrein als zoeklocatie is aangemerkt. Bij navraag bleek dat wij (AMC) daar niet van op de hoogte waren. Hoe werkt dat? Wanneer wordt contact opgenomen met de eigenaar van het terrein?

Antwoord:

We zitten momenteel in het begin van het proces om zoekgebieden voor wind vast te laten stellen. Pas als later in het proces blijkt dat de technische ruimte in de buurt van het AMC terrein ook ruimtelijk wenselijk wordt geacht en er zijn coöperatieve initiatieven die tot ontwikkeling willen overgaan – dan neemt de gemeente contact op met de betreffende eigenaar van de grond. In sommige gevallen zal een initiatiefnemer al eerder contact leggen met een grondeigenaar (en de omwonenden) om de mogelijkheden te inventariseren.